ПУТИ ИСКОРЕНЕНИЯ ЭХИНОКОККОЗА

Гидатидный эхинококкоз продолжает наносить большой экономический вред животноводству и здоровью людей. Болезнь относится к наиболее опасным паразитарным заболеваниями человека, при котором почти единственным методом лечения остается хирургическое вмешательство, а оно нередко бывает малоэффективным или запоздалым. Эпидемиологическая цепь эхинококкоза: собака → сельскохозяйственное животное → человек, поддерживается благодаря особенностям поведения звеньев этой цепи. С одной стороны – окончательного хозяина (собака), ведущего постоянный поиск и поедание всевозможных отходов пищи, в том числе конфискатов убоа, и трупов животных вместе с эхинококковыми цистами, с другой стороны – низким культурным уровнем и отсталой социальной грамотностью человека и в целом общества, вследствие чего систематически осуществляется скармливание собакам отбракованных субпродуктов.

Эхинококкоз – крупная, социальная и медицинская проблема, особенно для многих развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, некоторых европейских стран. Большинство этих стран характеризуется отсталым или примитивным сельским хозяйством и низким уровнем социальной грамотности населения, отсутствием средств для улучшения бытовых условий и поддержания сельского хозяйства. Проблема борьбы с эхинококкозом актуальна и для нашей страны.

Стратегия борьбы с эхинококкозом должна осуществляться на государственном уровне с обязательным участием ветеринарных и медицинских учреждений и административных органов. В ряде стран разработаны национальные программы борьбы с эхинококкозом, которые финансируются центральными или региональными правительствами (Т.С. Beard, 1970; А. J. Brambl, 1978; М. А. Gemmell, V. M. Varela – Diaz, 1980). Для разработки программ создаются постоянно действующее комитеты с участием представителей сельскохозяйственных, медицинских учреждений и представителей разных социальных групп, которые готовят информацию о распространении эхинококкоза, подсчитывают причиняемый социальный и экономический ущерб и представляют правительственному департаменту и законо-

дательным органам официальную развернутую программу борьбы с эхинококкозом, в которой обоснована необходимость финансовой поддержки Правительством оформляется финансирование. Как правило, ответственный за эту программу – начальник службы ветеринарии. Приоритет финансовых вложений в разных странах может быть различным: в одних странах средства направляют преимущественно на строительство и оборудование убойных предприятий и мясокомбинатов, оборудование скотомогильников, строительство утильустановок и заводов по переработке трупов животных, в других – на приобретение эффективных антигельминтиков для собак, снижение популяции собак и т.д. (К. Polydorou, 1971; М. А. Gemmell, 1979; J. D. Meconnell, R. J. Green, 1979).

Национальные программы борьбы с эхинококкозом во многих странах имеют два основных направления: первое – направлено против дефинитивного хозяина (дегельминтизация собак, уничтожение бродячих собак, снижение их популяции); второе – предусматривает предотвращение доступа собак к сырым боенским мясным отходам и предупреждение заражения собак эхинококками. Эти направления предусматривает ветеринарно-санитарный контроль и утилизацию мясных, боенских отходов на убойных пунктах и мясоперерабатывающих предприятиях. Ряд ученых считает, что второй путь борьбы более предпочтителен. Так, А. С. Бессонов (1978) считал, что относительная недолговечность личинок тениид после смерти хозяина, а также малая жизнеспособность эхинококковых цист и их быстрая гибель при варке и замораживании – одно из самых уязвимых звеньев цикла возбудителей ларвальных цестод, чем следует воспользоваться для правильного построения мероприятий против эхинококкоза. И. Ю. Пиллер (1989), в свою очередь, также пришла к выводу, что при ликвидации эхинококкоза самими действенными мероприятиями считаются те, которые предотвращают скармливание собакам конфискатов убоа животных, пораженных личиночной стадией эхинококка. Борьба же с эхинококками в их ленточной стадии (дегельминтизация собак и др), по ее мнению, более дорогостоящее и трудновыполнимое мероприятие. А. Д. Лебедев., М. А. Савина (1966) указыва-

ли на причину успеха в борьбе с эхинококкозом в Великобритании, Новой Зеландии где, систематически утилизируются зараженные внутренности животных, т.е. когда хозяйственная деятельность человека как бы автоматически способствует оздоровлению территории. Наряду с сооружением и реконструкцией убойных предприятий, необходимо организовать строгий ветеринарно-санитарный контроль убойных туш и субпродуктов, обеспечить безопасный убой на сельских бойнях, обратить особое внимание, на предупреждение нелегального убоя. Увеличение темпов модернизации промышленности и сельского хозяйства автоматически способствует разрыву биологической цепи эхинококкоза. При этом утилизация мясных отходов должна проводиться таким образом, чтобы она укладывалась в общепринятую технологию.

Борьбу с эхинококкозом следует рассматривать как важную государственную проблему, которую следует сопоставить с борьбой с такими болезнями, как туберкулез, бруцеллез, бешенство. В установившейся практике наибольшего успеха достигают там, где в полной мере используются сельскохозяйственные и отчасти медицинские учреждения, а также соответствующее законодательство. Академик К.И.Скрябин (1925, 1928, 1947, 1971) рекомендовал применять тщательные меры по полному искоренению гельминтозов, в том числе эхинококкоза человека и животных методами наступательной активной массовой профилактики (девакации) как в отдельных районах, так и в целом по стране. Он предлагал стройную систему плановых государственных мероприятий, причем в борьбе с эхинококкозом, по мнению ученого, основная ответственность падает на ветеринарию, так как собака основной распространитель эхинококкоза, в то же время является и объектом ветеринарного обслуживания, а облигатные промежуточные хозяева, каковыми являются сельскохозяйственные животные, также находятся под ветеринарным надзором. Медицине же К.И.Скрябин отводил более скромную роль – главным образом, лишь как элемент индивидуальной профилактики человека по предотвращению контакта с паразитом и представляющий собой не более, чем защитное профилактическое мероприятие. Ученый отмечал, что очервление

сельскохозяйственных животных вызвано, прежде всего, нерадивостью, слабой организацией лечебно – профилактических мероприятий и недостаточным внедрением гельминтологических достижений в практику. К.И.Скрябин указывал на необходимость коренной перестройки ветеринарной службы в стране и предлагал выделить социальную государственную ветеринарную инспекцию как самостоятельный контролирующий орган. Вместе с тем, ученый считал, что на данном уровне развития науки и цивилизации, мы не в состоянии уничтожить эхинококкоз в глобальном масштабе, но на отдельных административных территориях радикальное оздоровление вполне достижимо.

Следует признать, что основной причиной распространения данной инвазии является человек, который вольно или невольно обеспечивает собак инвазионными пузырями. Он же виновен в их бродяжничестве.

В этой связи ведущим компонентом всех программ борьбы с эхинококкозом следует признать санитарное просвещение общества. Санитарно-просветительная работа должна проводиться с активным участием ветеринарных и медицинских организаций. Чтобы подготовить общество к необходимости борьбы с эхинококкозом, надо вести массовую информацию об этой болезни: о путях ее развития, возможности заражения человека. Необходимо проведение симпозиумов и семинаров, посвященных данной инвазии; распространение листовок, буклетов среди населения, знание об эхинококкозе, использование телевидения. Согласно указаниям ВОЗ, необходимо совместно с ФАО и ЮНЕП дальнейшее совершенствование национальных, региональных и глобальных стратегий путем совершенствования методов обследования, предупреждения и борьбе с эхинококкозом. XXXI Всемирная ассамблея здравоохранения, состоявшаяся в 1978 году, в принятой ею резолюции 31.48 «По предупреждению и борьбе с зоонозами и болезнями, передающимися через продукты животного происхождения» признала необходимость разработки стратегии и методов борьбы с этими болезнями и предложила странам -членам составить и осуществить обширные программы борьбы с ними, в том числе и с эхинококкозом, а также расширить сети центров по борьбе с зоонозами во всех регионах мира.

Литература

1. T.C. Beard. 1970 the principl of participation. In: FAO/WHO. Interregional Seminar, of control of echinococcus / hydatidosis. Buenos Aires.
2. A.J.Brambl, 1978. Tasman. J. Agr., 49, № 4: 225 - 228.
3. M.A.Gemmell, V.M.Varela – Diaz, 1980. Review of Programs for the control of hydatidosis echinococ-

- cusis. Series Scientific Technical Monographs, № 8. Pan American zoonosis Center, Pan American Health Organization, Buenos Aires.
4. Polydorou K. 1971. Bull. De Office International des Epizooties, 86 : 705.
 5. Meconnell J.D, Green R.G. 1979. Austral. Veter. J. 55 : 140.
 6. M.A.Gemmell. 1979. Australian. Veter. J. 55 : 118.
 7. Бессонов А.С. - принципы рациональной профилактики гельминтозоонозов // Ветеринария - 1978 - № 5 - с 58.
 8. Пиллер Ю.И. - Эхинококкозы // медико-экологические аспекты и пути ликвидации инвазии/. - М.: Медицина. 1989 - с. 209.
 9. Скрябин К.И. - Избранные труды. - М.: Агропромиздат, 1991 - 446 с.

УДК: 619:615.3:636.2

В.Г. Семенов, Ф.П. Петрянкин, С.Г. Яковлев, А.Н. Анип

(ФГОУ ВПО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»)

ВЫРАЩИВАНИЕ ЗДОРОВОГО МОЛОДНЯКА В ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ, НА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ФЕРМАХ С ПРИМЕНЕНИЕМ БИОСТИМУЛЯТОРА ПС-1

В современных условиях ведения сельского хозяйства в комплексе мероприятий по увеличению производства полноценной продукции животноводства в рамках реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» важное значение имеет стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе.

Однако обследование личных подсобных хозяйств, малых и средних ферм показало, что по многим параметрам они не отвечают ветеринарно-санитарным и зоогигиеническим требованиям. В животноводческих предприятиях, как искусственно созданной экологической системе, предусмотрены технологические решения, не соответствующие биологическим требованиям животных. Поэтому в процессе их эксплуатации животные вынуждены постоянно приспосабливаться к изменяющимся условиям существования, техническим и технологическим элементам производства. В результате, нерешенности проблемы оптимизации микроклимата и многих других факторов у животных возникают стресс-реакции, которые снижают естественную резистентность, продуктивность и могут быть причиной заболеваемости и отхода, особенно молодняка. У новорожденных телят наиболее распространены болезни желудочно-кишечного тракта и органов дыхания. Заболеваемость их достигает до 80%, а отход – до 20% [1, 2, 3, 4, 5].

Одним из способов активизации защитно-приспособительных функций организма телят к условиям содержания в

личных подсобных хозяйствах, на малых и средних фермах в зимний период, снижения стрессовой нагрузки на организм и более полной реализации биологического потенциала резистентности и продуктивности молодняка является применение биологических стимуляторов с широким спектром положительного влияния на организм. Использование соответствующих препаратов в критические иммунологические периоды телят позволяет длительно поддерживать постоянство внутренней среды организма в условиях инженерно-технологических, зоотехнических, ветеринарно-профилактических, зоогигиенических и экологических стресс-факторов.

Цель настоящей работы – научно обосновать выращивание здоровых телят в личных подсобных хозяйствах, на малых и средних фермах с применением биостимулятора ПС-1.

Материал и методы

Экспериментальная часть научно-исследовательской работы проведена на молочно-товарной ферме ООО «Агрофирма «Кольцовка» (средняя ферма на 200 коров), учебно-производственной ферме (малая ферма на 50 коров) ФГОУ СПО «Вурнарский сельскохозяйственный техникум» и в личных подсобных хозяйствах Вурнарского района Чувашской Республики. Обработка материалов осуществлялась в ГУ «Чувашская республиканская ветеринарная лаборатория» Государственной ветеринарной службы ЧР и в ветеринарной лаборатории ГУ «Вурнарская районная станция по борьбе с бо-