

УДК 619:616-006.446-636.2 (470.62)

С.Ш. Кабардиев, Н.Р. Будулов, Х.М. Гайдарбекова, Т.Т. Рагимова*ГУ Прикаспийский зональный НИВИ*

ЭПИЗООТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ПО ЛЕЙКОЗУ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ПЛЕМЕННЫХ ХОЗЯЙСТВАХ ДАГЕСТАНА

Эпизоотическая ситуация по лейкозу крупного рогатого скота в Дагестане до наших исследований оставалась малоизученной, поскольку плановые диагностические исследования животных на эту инфекцию не проводятся.

Нами изучены эпизоотическая ситуация и степень распространения лейкоза крупного рогатого скота в племенных хозяйствах республики. По официальной статистической информации в республике числится 18 племенных хозяйств с общим поголовьем 13411 голов крупного рогатого скота, в том числе коров - 4955 голов.

В 15-ти племенных хозяйствах исследовано 4700 проб сыворотки крови крупного рогатого скота, из которых 1395 (29,7%) были сероположительны в РИД, инфицированность ВЛКРС коров в среднем составила 35,3% (с колебаниями от 0,7% до 83,5%), а молодняка разного возраста - 7,2% (с колебаниями от 1,3% до 34,3%, Там, где наблюдается высокая инфицированность взрослых животных, отмечается высокая серопозитивность молодняка.

Определение особенностей распространения ВЛКРС вскрыло неравномерность эпизоотической напряженности лейкозной инфекции. Так, при обследовании племенных хозяйств нами было установлено, что только племхоз хозяйство «Кулинское», расположенное в горной зоне республики, благополучно по лейкозу крупного рогатого скота. В МУП «Кирова» Тарумовского и племхозе «Б. Аминова», расположенных в горной зоне Кулинского района, установлен относительно невысокий уровень инфицированности животных - до 10% от числа исследованных, тогда как в МТФ 2 (участок «Тугай» агрофирмы «Чох» Гунибского, МТФ 2 СПК «Дружба», ГУП «Дылымское» Казбековского, учхоз ДГСХА Кировского, «Кулинское» и «Б. Аминова» равнинной зоны Кулинского района) сложилась тревожная обстановка, где инфицированность скота составила до 30%.

Наиболее напряженная эпизоотическая ситуация по лейкозу отмечена в племхозах им. Карабудагова, И. Насрутди-

нова Карабудахкентского, МТФ 1 и 3 агрофирмы «Чох» Гунибского, МТФ 1 СПК «Дружба» Казбековского, «У.Буйнакского», СПК «Новочиркейский» Кизилюртовского, МУП «8 -Марта» Кировского и СПК «Хизроева» Хунзахского районов, где количество серопозитивных животных составляет 39,5 и более процентов.

Гематологически исследовано 363 сероположительных в РИД животных, из которых выделено 114 (31,4%) больных и 69 (19%) подозрительных в заболевании скота.

Из 120 гематологически исследованных сероположительных коров, принадлежащих СПК «Новочиркейский» Кизилюртовского района, где инфицированность маточного поголовья высокая (83,5%), выделено 50 (41,7%) гематологически больных и 28 (23,3%) подозрительных в заболевании животных. Из 18 РИД положительных, принадлежащих учхозу ДГСХА, при гематологическом исследовании выявлено (22,2%) - больных и 5 (27,8%) - подозрительных в заболевании животных, а остальные - без изменений в крови.

В колхозе «У.Буйнакского» Кизилюртовского, МТФ 1 и 2 агрофирмы «Чох» Гунибского районов гематологически больных лейкозом животных выявлено, соответственно, 23,6; 16,6 и 36,9%.

При клиническом исследовании животных, имеющих положительную на лейкоз картину крови, у большинства из них каких-либо специфических признаков болезни, установить не удалось. Температура тела у больных животных была нормальной. Из 76 гематологически больных животных только у 5-ти обнаружено увеличение отдельных лимфоузлов.

При вскрытии чаще обнаруживали изменения в подчелюстных, заглоточных, бронхиальных, брыжеечных, поверхностных и глубоких паховых лимфоузлах, селезенке, печени, почках, режее - в сердечной мышце.

Основными причинами такого широкого распространения лейкоза крупного рогатого скота в племенных хозяйствах Республики Дагестан, по нашим наблюдениям,

являются: нерегулярные диагностические исследования, несвоевременное удаление из неблагополучного стада больных и реагирующих на лейкоз животных, наличие в хозяйствах неблагоприятных стрессовых факторов, провоцирующих данную инфекцию, использование для осеменения коров быков-производителей, не обследованных на наличие ВЛКРС, нарушения ветеринарно-санитарных правил при осуществлении оздоровительных и профилактических мероприятий и, наконец, отсутствие научно-обоснованной программы борьбы с лейкозом крупного рогатого скота.

Таким образом, результаты наших ис-

следований свидетельствуют о широком распространении в животноводческих хозяйствах Дагестана лейкоза крупного рогатого скота и о тенденции к росту этой опасной инфекции. Высокая степень распространенности лейкоза установлена и в племенных хозяйствах. Вместе с тем, истинная эпизоотическая ситуация по лейкозу крупного рогатого скота в республике остается невыясненной, несмотря на разработку проекта Республиканской целевой программы «Оздоровление племенных ферм от лейкоза крупного рогатого скота на 2005-2010 гг.» и подлежащей подтверждению Правительством республики.

Н.А. Казаков

*Всероссийский институт экспериментальной ветеринарии РАСХН
им. Я.Р.Коваленко*

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАЖАЮЩАЯ ДОЗА ВОЗБУДИТЕЛЕЙ (A. MARGINALE, A. OVIS) ПРИ АНАПЛАЗМОЗЕ КРС И ОВЕЦ – КРИТЕРИЙ ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ ИММУНОГЕННЫХ СВОЙСТВ ПРОТИВОАНАПЛАЗМОЗНЫХ АДЬЮВАНТНЫХ ИНАКТИВИРОВАННЫХ ЭМУЛЬГИРОВАННЫХ ВАКЦИН

Анаплазмоз распространен весьма широко среди домашнего рогатого скота и диких животных, филогенетически родственных домашним и представляет большой интерес для науки и практики, так как характеризуется своеобразием паразитохозяйственных взаимоотношений, иммуно-биохимического и клинического проявления и причиняет значительный ущерб животноводству и дикой фауне.

Открытие и описание в первой четверти XX столетия возбудителей анаплазмоза крупного рогатого скота - *Anaplasma marginale*, Theiler, 1910 и *A. centrale*, Theiler, 1911; овец - *A. ovis*, Zestoquard, 1924 положило начало многочисленным исследованиям по выяснению видового состава, ареала, круга хозяев, морфологических и биологических особенностей возбудителей, определению их природы, систематического положения и патогенного воздействия на организм животных. Однако до настоящего времени анаплазмоз остается все еще недостаточно изученной болезнью животных.

Анаплазмы – типичные прокариоты, не

имеющие «истинного» ядра и других органоидов, свойственных простейшим. От вирусов они отличаются клеточной организацией и наличием в своем составе обеих нуклеиновых кислот - ДНК и РНК (Абрамов И.В., Степанова Н.И., Дьяконов Л.П., Гробов О.Ф., 1965).

По структуре анаплазмы близки к группе возбудителей пситтакоза - лимфогранулемы - трахомы (хламидии) и риккетсиям.

Анаплазмоз – трансмиссивное заболевание, характеризующееся лихорадкой непостоянного типа, анемией, истощением.

Довольно часто анаплазмоз крупного рогатого скота и овец диагностируется в виде смешанной инвазии с babesиозами, тейлериозом, эперитрозоонозом (Дьяконов Л.П., 1969; Агаев А.А., 1971; Ганиев И.М., 1973; Чарыев О.Ч., 1975 и другие). При этом отмечается более тяжелое течение болезни. Кроме того, иное, более тяжелое клиническое проявление анаплазмоза отмечают в прازیтоценозах с гельминтными, инфекционными, вирусными болезнями.

К тому же, анаплазмоз может служить