

ЭКТОПАРАЗИТЫ ГОЛУБИНЫХ ПТИЦ (*COLUMBA LIVIA*) В УСЛОВИЯХ ГОРОДА КРАСНОДАРА

Ключевые слова: эктопаразиты, пухоеды, ассоциативные группировки, моноинвазии, экстенсивность, интенсивность инвазии, сезонная динамика, голуби.

Резюме: Настоящее исследование проводилось с 2016 по 2017 год для изучения фауны эктопаразитов голубиных птиц в окрестностях города Краснодара. Для проводимых исследований нами были использованы 60 голубей из 2-х частных голубиных хозяйств (30 особей были из поселка Колосистый и 30 из Краснодарского городского округа). Результаты анализа показали, что все птицы были заражены эктопаразитами. Были выделены три вида эктопаразитов: пухоеды Mallophaga из семейства Menoponidae, вид *Menacanthus stramineus* ЭИ – 100 %, пероеды из семейства Philopteridae, вид *Columbicolaculomba* ЭИ – 100 %, и семейства Gonioididae, вид *Gonicotes gallinae* ЭИ – 20 %. Были зарегистрированы 48 (80 %) разновидностей двух видовых группировок (*Menacanthus stramineus* + *Columbicolaculomba*) и 12 (20 %) разновидностей трех видовых группировок (*Menacanthus stramineus* + *Columbicolaculomba* + *Gonicotes gallinae*). Не было зарегистрировано моноинвазии. Сезонная динамика инвазированности голубей эктопаразитами показала, что во все времена года и во всех хозяйствах *Menacanthus stramineus* и *Columbicolaculomba* были обнаружены у всех голубиных птиц с ЭИ – 100 %. Наиболее высокая степень зараженности голубей *Gonicotes gallinae* наблюдалась в летний период (30 %). Наименьшая ЭИ – 10 % была зарегистрирована осенью.

Введение

Голуби (*Columba livia*) широко распространены в природе и связаны с людьми во всех уголках мира. Голуби часто занимают помещения людей и вызывают загрязнение окружающей среды своим пометом. Голуби используются как домашние животные, культурные и религиозные символы [1]. Оценивая состояние современного голубеводства в РФ с ветеринарных позиций необходимо отметить, что за последние годы культура голубеводства значительно возросла [2]. Голубеводов часто беспокоит истощение голубей. Причин для истощения голубей много и одной из них являются эктопаразитарные инвазии.

Маллофагоз – широко распространенное паразитарное заболевание, которое наносит голубеводству значительные убытки. Маллофаги (пухоеды) при благоприятных условиях быстро размножаются, следовательно, интенсивность инвазии в отдельных хозяйствах может увеличиваться в арифметической, а при ухудшении условий содержания – в геометрической прогрессии. Мало паразитов не влияют заметно на здоровье голубей, но при высокой интенсивности инвазии патогенное действие пухоедов проявляется в полной мере. Наличие большого количества пухоедов может быть одним из первых признаков того, что условия содержания или состояние здоровья птиц неудовлетворительные [3].

Актуальность. Маллофагозы являются одной из проблем современного спортивного и декоративного голубеводства. Пухоеды распространены повсеместно, особенно часто встречаются на голубях, которые содержатся с нарушением зоогигиенических норм, а также при неполноценном кормлении или неудовлетворительном уходе [4, 5].

В настоящее время в мире существует значительное количество работ, посвященных систематике, морфологии, биологии и экологии разных видов маллофагов [6].

Однако необходимо отметить, что изученность распространения и видового состава пухоедов голубей на территории Краснодара мало изучены. В некоторых литературных источниках по голубеводству есть упоминания о паразитировании на оперении голубей пухоедов *Columbicolaculomba*.

Целью нашего исследования являлось изучение распространения пухоедов голубиных птиц в окрестностях города Краснодара.

Материалы и методы исследований

Исследовательскую работу проводили в 2016-2017 гг. на базе 2-х частных голубиных хозяйств в окрестностях города Краснодара. В лабораторию кафедры паразитологии, ветсанэкспертизы и зоогигиены КубГАУ были привезены 60 живых

голубей разных пород и возрастов. Из них 30 особей были из поселка Колосистый и 30 из Краснодарского городского округа. Они были убиты, путем сжимания грудной клетки для предотвращения дыхания животного.

При обследовании птицы на наличие эктопаразитов сначала отгибали небольшое количество перьев головы, верхней стороны шеи, тщательно осматривали их, затем перебирали перья спины, нижней стороны шеи, груди, живота, бедер, верхних и нижних кроющих перьев крыла, осматривали все оперение птицы. Всех насекомых собирали пинцетом или кисточкой, смоченной в 70 % спирте с каждой зараженной части тела хозяина. Собранных эктопаразитов помещали в пробирки и фиксировали 70° спиртом. Для тщательного изучения эктопаразитов готовили временные препараты. Паразитов переносили на предметное стекло в каплю глицерина и накрывали покровным стеклом. Видовая принадлежность эктопаразитов устанавливалась измерением их шкалой окуляр-микрометра (7x10), используя метод микрометрии [7]. Видовой состав определяли в соответствии с их морфологическими характеристиками с использованием идентификации ключа, как описано Д. И. Благовещенским в 1959 и 1964 гг. [8, 9].

Результаты и обсуждение

В результате проведенных исследо-

ваний было отмечено, что все голубиные птицы были заражены (100%) эктопаразитами. Были найдены три вида эктопаразитов: пухоеды *Mallophaga* из семейства *Menoponidae*, вид *Menacanthusstramineus*, пероеды из семейства *Philopteridae*, вид *Columbicolaculombae* и семейства *Goniodidae*, вид *Gonicotesgallinae*.

Эктопаразиты были собраны из разных мест на теле птиц:

Menacanthusstramineus. Всего собрано 1399 экземпляров в области спины, груди, вокруг клоаки и копчиковой железы у всех исследованных голубей.

Columbicolaculombae. Всего собрано 1026 экземпляров из перьев крыла и хвоста всех исследованных особей.

Gonicotesgallinae. Всего собрано 54 экземпляра в области груди, живота и на нижней поверхности перьев у 12-ти из 60-ти обследованных особей (табл. 1).

Определяли видовой состав пухоедов, интенсивность (ИИ) и экстенсивность (ЭИ) инвазии, индекс доминирования (ИД) и индекс обилия (ИО) для каждого из выявленных видов пухоедов. Данные приведены в таблице 2.

Пухоеды *Menacanthusstramineus* были обнаружены у всех птиц нашего исследования с ЭИ – 100%, ИИ min – 7 экз., ИИ max – 76 экз., ИИ ср. – 45,9 экз. и ИО – 23,3 экз. Пероеды *Columbicolaculombae* были найдены у 60-ти (100 %) голубей с ИИ min

Таблица 1. Виды и количество собранных эктопаразитов и их локализация на голубиных птицах

Вид эктопаразита	Место локализации	Кол-во инвазированных голубей	Кол-во собранных паразитов
<i>Menoponidae</i> <i>Menacanthusstramineus</i>	Спина, грудь, вокруг клоаки	60	1399
<i>Philopteridae</i> <i>Columbicolaculombae</i>	Перья крыла и хвоста	60	1026
<i>Goniodidae</i> <i>Gonicotesgallinae</i>	Грудь, живот, нижняя поверхность перьев	12	54

Таблица 2. Видовой состав эктопаразитов и показатели инвазированности голубей в 2016–2017 гг. (n = 60 экз.)

№ п/п	Вид паразита	ЭИ, %	ИИ min – ИИ max (ИИ ср.), экз.	ИО экз.	ИД %
1.	<i>Menacanthusstramineus</i>	100	7 – 76 (45,9)	23,3	56,4
2.	<i>Columbicolaculombae</i>	100	5 – 52 (33,6)	17,1	41,4
3.	<i>Gonicotesgallinae</i>	20	2 – 7 (8,3)	0,9	2,2

– 5 экз., ИИ max – 52 экз., ИИ ср. – 33,6 экз. и ИО – 17,1 экз. У 12-ти (20 %) птиц было выявлено заражение *Goniocotesgallinae* с ИИ min – 2 экз., ИИ max – 7 экз., ИИ ср. – 8,3 экз. и ИО – 17,1 экз.

Приуроченность данных видов пухоедов к различным местам обитания на теле хозяина помогает избежать межвидовой конкуренции за пространство и пищу, что и обеспечивает их высокую численность на теле птицы. В наших сборах доминирующим видом является *Menacanthustramineus* (56,4 %), а субдоминантом *Columbicolaculombae* (41,4 %).

При осмотре голубиных птиц из двух частных хозяйств окрестностей города Краснодара выявлены эктопаразиты, которые представлены 48 (80 %) разновидностями двух видовых группировок (*Menacanthustramineus* + *Columbicolaculombae*) и 12 (20 %) разновидностями трех видовых группировок (*Menacanthustramineus* + *Columbicolaculombae* + *Goniocotesgallinae*). Не было зарегистрировано моноинвазии.

Сезонная динамика указанных эктопаразитов голубей изучалась на базе 2-х частных голубиных хозяйств в окрестностях города Краснодара. Исследование проводили весной, летом и осенью. Было выяв-

лено, что во все времена года и во всех хозяйствах *Menacanthustramineus* и *Columbicolaculombae* были обнаружены у всех голубей с ЭИ – 100 %.

Goniocotesgallinae был зарегистрирован с максимальной экстенсивностью инвазии в поселке Колосистый – 7 (23,3 %). Наиболее высокая степень зараженности голубей *Goniocotesgallinae* наблюдалась в летний период года 30 %. Весной и осенью экстенсивность инвазии составляла 20 %. В Краснодарском городском округе экстенсивность инвазии была 5 (16,7 %). Наименьшая ЭИ – 10 % была зарегистрирована осенью. В весенний и летний период были заражены 20 % голубей.

Из 60-ти обследованных голубей, 35 были самками и 25 самцами. Экстенсивность инвазии *Menacanthustramineus* и *Columbicolaculombae* была 100 % у обоих полов и интенсивность инвазии у самок была выше, чем у самцов. Экстенсивность инвазии *Goniocotesgallinae* была 22,8 % и 16 % соответственно у самок и самцов со средней интенсивностью инвазии выше у самцов (8,4 экз.), чем у самок (7,3 экз.) (табл. 3).

По результатам наших исследований следует отметить, что зараженность голубиных птиц различными видами эктопара-

Таблица 3. Видовой состав эктопаразитов у самок (n= 35 экз) и самцов (n = 25 экз.) голубей и количественные показатели инвазированности

Видовой состав эктопаразитов	Самки голубей			Самцы голубей		
	Кол-во инвазированных особей	ЭИ (%)	ИИ min – ИИ max (ИИ ср.), экз.	Кол-во инвазированных особей	ЭИ (%)	ИИ min – ИИ max (ИИ ср.), экз.
<i>Menacanthustramineus</i>	35	100	10 – 76 (51,1)	25	100	7 – 56 (36,9)
<i>Columbicolaculombae</i>	35	100	5 – 30 (28,4)	25	100	9 – 52 (39,6)
<i>Goniocotesgallinae</i>	8	22,8	2 – 7 (7,3)	4	16	4 – 7 (8,4)

зитов может зависеть от многих факторов, которые могут включать домашний диапазон, поведение, размер и ночевку хозяина. Общая распространенность эктопаразитов среди домашних голубей была высокой, что свидетельствует о распространенности эктопаразитарной инвазии в этой области. Аналогичные наблюдения высокой распространенности эктопаразитов среди голубей были зарегистрированы в Нижнем Новгороде [10] и в Уганде [11].

Menacanthustramineus и *Columbicolaculombae* были наиболее распространены

с ЭИ, достигающей 100 %. Эти результаты согласуются с работой Сорока Н. М., проводимой в Украине [5]. В 2011 году в Бангладеш А. Begum получил в ходе своих исследований следующие ЭИ: *Menacanthustramineus* – 46,66 %, *Columbicolaculombae* – 100 % и *Goniocotesgallinae* – 31,66 % [12]. В Иране более низкие результаты были получены F. Rezaei в 2014 году: *Menacanthustramineus* – 9 %, *Columbicolaculombae* – 61,7 % [13]. Высокое заражение пухоедами часто встречается при плохом состоянии здоровья, например, при внутреннем парази-

тизме, инфекционных заболеваний, недоедании, а также при плохих санитарных условиях [14]. Клинические данные указывают то, что они могут раздражать нервные окончания, что мешает отдыху и сну голубей. Вши также приводят к плохой поедаемости корма голубями и повреждению перьев [15]. *Menacanthusstramineus* вызывает более серьезные последствия. Пухоеды птицы обычно питаются продуктами из перьев, но *Menacanthusstramineus* может потреблять большое количество крови и, таким образом, считается самым вредоносным пухоедом в мире [14].

В нашем исследовании 1026 экземпляров *Columbicolacolumbae* были собраны с перьев крыла и хвоста. Пероеды могут повредить крылья и хвостовые перья. Эти перфорации увеличиваются во время тяжелых инвазий со значительной потерей участков поверхности крыла и снижением способности к полету. При сильном заражении пероедами их также можно наблюдать внутри пера [16]. По словам Харлина Р. Ш в 1994, *Columbicolacolumbae* является наиболее распространенным маллофагом голубей [17].

По нашим результатам различия в ЭИ и ИИ между самцами и самками голубей не были большими. Отсутствие существенных различий между полом голубей и инвазией эктопаразитами указывает на то, что как самки, так и самцы одинаково под-

вержены заражению эктопаразитами, и их половая принадлежность не может давать каких-либо различий в инвазии [12]. Этот результат согласуется с наблюдениями Адаंगा К. Л в 2008 г., который не сообщил о существенной разнице между самцами и самками голубей в общей инвазии эктопаразитами [18].

Выводы

Исходя из результатов, приведенных выше, следует, что на голубях на территории Краснодарского края паразитируют маллофаги из семейства *Philopteridae*, семейства *Menoponidae* и один вид из семейства *Goniodidae*. Доминирующими видами по всем группам исследуемых голубей являются *Menacanthusstramineus* (56,4 %), а субдоминантом *Columbicolacolumbae* (41,4 %). Паразитарные инвазии практически во всех случаях вредны для их хозяина. Основным резервуаром возбудителей маллофагозов являются домашние голуби. Перезаражение в пределах одного питомника происходит во время кормления, в брачный период и при выкармливании молодняка. Перезаражение голубей из разных питомников происходит во время проведения массовых мероприятий, купле-продаже и их обмене. Заражение эктопаразитами маллофагов происходит, когда голуби живут в негигиенических условиях.

Библиографический список:

1. Sari B. Parasites of domestic pigeon (*Columba livia domestica*) and wild (*Columba livia livia*) pigeons in Nigde, Turkey. / B. Sari, B. Karatepe, M. Karatepe, M. Kara // Bull. Vet. Inst. Pulawy. – 2008. – № 52. – pp. 55–1554.
2. Шумский Н. И. Кишечные инвазии голубей / Н. И. Шумский // Голубеводство. – 2015. – № 2 (37). – С. 6–7.
3. Kettle D. S. Medical and veterinary entomology (2nd edition) / D. S. Kettle // – Cambridge University Press. – 1995. – pp. 323–458.
4. Назаров В. П. Болезни голубей / В. П. Назаров // – М.: Сельхозгиз, 1958. – 56 с.
5. Сорока Н. М. Распространение пухоедов сизого голубя на территории Украины / Н. М. Сорока, И. В. Сидоренко // Сборник научных трудов. – 2013. – Вып. 10. – С. 9–16.
6. Price R. D. The chewing lice: World checklist and biological overview / [Edited by R. D. Price, R. A. Hellenthal, R. L. Palma, K. P. Johnson, D. H. Clayton]: Special publication 24. – Illinois: Natural History Survey, 2003. – 498 p.
7. Ромейс В. Измерения микроскопических препаратов / В. Ромейс // Микроскопическая техника. – М. – 1954. – С. 217–220.
8. Благовещенский Д. И. Насекомые пухоеды (*Mallophaga*) / Д. И. Благовещенский // Фауна СССР – Москва; – Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1959. – 202 с.
9. Благовещенский Д. И. Отряд *Mallophaga* – пухоеды / Д. И. Благовещенский // Определитель насекомых европейской части СССР. – М.; – Л. – 1964. – Т. 1. – С. 309–323.
10. Фадеева Г. А. Фауна эктопаразитов сизого голубя *Columba livia* (Gmelin, 1789) в условиях города / Г. А. Фадеева, Е. Е. Боржкова, Н. Е. Колесова, А. А. Мальцева // Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2015. – Т. 10. – С. 167–170.
11. Dranzoa C. The ecto-, gastro-intestinal and haemo-parasites of live pigeons (*Columba livia*) in Kampala, Uganda / C. Dranzoa,

- M. Ocaido, P. Katete // Avian Pathology. – 1999. – № 28. – pp. 119–124.
12. Begum A. Prevalence and seasonal variation of ectoparasite in pigeon, *Columba livia* (Gmelin, 1789) of Dhaka, Bangladesh / A. Begum, S. Sehrin // Bangladesh J. Zool. – 2011. – № 39 (2). – pp. 223–230.
 13. Rezaei F. Prevalence of ectoparasites in free-range backyard chickens, domestic pigeons (*Columba livia domestica*) and turkeys of Kermanshah province, west of Iran / F. Rezaei, M. Hashemnia, A. Chalechale, S. Seidi, M. Gholizadeh // J. Parasit. Dis. – 2014. – 6 p.
 14. Kaufmann J. Parasitic Infections of Domestic Animals, a Diagnostic Manual. Germany / J. Kaufmann // Birschner Verlag, 1996.
 15. Soulsby E. J. L. Helminths, Arthropods and Protozoa of Domesticated Animals / E. J. L. Soulsby // – Philadelphia: Lea and Febiger, 1968.
 16. Naz S. The high rate of infestation of chewing lice (Phthiraptera) in rock pigeon *Columba livia* (Gmelin, 1789) in Pakistan / S. Naz, S. A. Rizvi, O. Sychra // Trop. Zool. – 2010. – № 23. – pp. 21–28.
 17. Harlin R. W. Pigeons. The veterinary clinics of North America / R. W. Harlin // Small Anim Pract. – 1994. – № 24. – pp. 157–173.
 18. Adang K. L. Ectoparasites of domestic pigeon (*Columba livia domestica*, Linnaeus) in Zaria, Nigeria. / K. L. Adang, S. J. Oniye, A. U. Ezealor, P. A. Abdu, O. J. Ajanusi // Res. J. Parasitol. – 2008. – № 32. – pp. 9–84.

References:

1. Vide supra.
2. Shumskiy N. I. Kishchnyye invazii golubey [Intestinal invasions of pigeons] / N. I. Shumskiy // Golubevodstvo. – 2015. – # 2 (37). – S. 6–7.
3. Vide supra.
4. Nazarov V. P. Bolezni golubey [Diseases of pigeons] / V. P. Nazarov // – M.: Selhozgiz, 1958. – 56 s.
5. Soroka N. M. Rasprostraneniye puhoedov sizogo golubya na territorii Ukrainy [Distribution of the chewing lice of the gray pigeon on the territory of Ukraine] / N. M. Soroka, I. V. Sidorenko // Sbornik nauchnykh trudov. – 2013. – Vyip. 10. – C. 9–16.
6. Vide supra.
7. Romeys V. Izmereniya mikroskopicheskikh preparatov [Measurements of microscopic preparations] / V. Romeys // Mikroskopicheskaya tekhnika. – M. – 1954. – S. 217–220.
8. Blagoveschenskiy D. I. Nasekomye puhoedyi (*Mallophaga*) [Insects – the chewing lice (*Mallophaga*)] / D. I. Blagoveschenskiy // Fauna SSSR. – Moskva; – Leningrad: Izdatelstvo Akademii nauk SSSR, 1959. – 202 s.
9. Blagoveschenskiy D. I. Otryad *Mallophaga* – puhoedyi [Order *Mallophaga* – the chewing lice] / D. I. Blagoveschenskiy // Opredelitel nasekomykh evropeyskoy chasti SSSR. – M.; – L. – 1964. – T. 1. – S. 309–323.
10. Fadeeva G. A. Fauna ektoparazitov sizogo golubya *Solumba livia* (Gmelin, 1789) v usloviyakh goroda [The fauna of ectoparasites of the gray pigeon *Columba livia* (Gmelin, 1789) in the conditions of the city] / G. A. Fadeeva, E. E. Boryakova, N. E. Kolesova, A. A. Maltseva // Natsionalnaya assotsiatsiya uchenykh (NAU). – 2015. – T. 10. – S. 167–170.
- 11–18. Vide supra.

Fomo Ch. K., Kataeva T. S.

ECTOPARASITES OF PIGEONS, (COLUMBALIVIA) IN THE CONDITIONS OF THE CITY OF KRASNODAR

Key Words: sectoparasites, the chewing lice *Mallophaga*, associative groups, monoinvasions, extensiveness, intensity of invasion, seasonal dynamics, pigeons.

Abstract: The study was conducted from 2016 to 2017 in the vicinity of Krasnodar. For the study, 60 pigeons from 2 private pigeon farms were studied (30 individuals were from Kolosisty village and 30 from Krasnodar urban district). The results of the study showed that all birds were infected with ectoparasites. Three species of ectoparasites were distinguished: the chewing lice *Mallophaga* of the family *Menoponidae*, view *Menacanthusstramineus* with the EI – 100 %, poultry lice of the family *Philopteridae*, view *Columbicolaculombaec* EI – 100 %, and the family *Gonioididae*, view *Goniocotesgallinaec* EI – 20 %. 48 (80 %) varieties of two species groups (*Menacanthusstramineus* + *Columbicolaculombaec*) and 12 (20 %) varieties of three species groups (*Menacanthusstramineus* + *Columbicolaculombaec* + *Goniocotesgallinaec*) were registered. Was not registered monoinvasion. Seasonal dynamics of pigeon invasion by ectoparasites showed that in all seasons and in all farms *Menacanthusstramineus* and

Columbicocolaculombae were found in all pigeon birds with EI – 100 %.

Сведения об авторах:

Фомо Чаппи Ксавьера, аспирантка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»; д. 13, ул. Каляева, г. Краснодар, Краснодарский край, Россия, 350044; тел.: +7 (908) 673 09 42; e-mail: xavierafomo@yahoo.fr

Катаева Татьяна Семеновна, доктор вет. наук, профессор ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»; д. 13, ул. Каляева, г. Краснодар, Краснодарский край, Россия, 350044; тел.: +7 (918) 312 58 60; e-mail: Kataeva.TS@mail.ru

Author affiliation:

Fomo Tchappi Xavier, Postgraduate student of the Federal State Budgetary Educational Institution (FSBEI) of Higher Education (HE) «Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin»; house 13, Kalyaeva str., Krasnodar city, Krasnodar Territory, Russia, 350044; phone: +7 (908) 673 09 42; e-mail: xavierafomo@yahoo.fr

Kataeva Tatiana Semenovna, D. Sc. in Veterinary Medicine, Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution (FSBEI) of Higher Education (HE) «Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin»; house 13, Kalyaeva str., Krasnodar city, Krasnodar Territory, Russia, 350044; phone: +7 (908) 673 09 42; e-mail: Kataeva.TS@mail.ru

УДК 612.171.1:619

Карташов С. Н., Ракитянская А. П., Петрова М. А., Беккер О. В., Ермаков А. М.

ИНЦИДЕНТНОСТЬ СИНДРОМА ВНЕЗАПНОЙ СМЕРТИ НЕМЕЦКИХ ОВЧАРОВ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: аритмии, желудочковые тахикардии, желудочковые экстрасистолы, наследственные аритмии, «Синдром внезапной смерти немецких овчарок».

Резюме: Столетия инбридинга домашней собаки привели к многочисленным спонтанным, генетически обусловленным заболеваниям, характерным для каждой конкретной породы [1]. Несмотря на то, что существует несколько моделей спонтанных аритмий у собак [2], в ветеринарной кардиологии выделяют лишь некоторые, которые считаются наследственными, и среди них «СИНДРОМ ВНЕЗАПНОЙ СМЕРТИ НЕМЕЦКИХ ОВЧАРОВ (синдром ВСНО)». В доступной нам литературе мы не нашли данных об этом заболевании. Кроме того, собранная информация от практикующих ветеринарных врачей в Ростовской области, показала, что ветеринарные врачи незнакомы с этой патологией, или считают, что данная патология не представлена в нозологической картине этих животных. По крайней мере, в ветеринарных клиниках Ростовской области за последние 5 лет не поставлено ни одного диагноза соответствующего этой патологии. Вместе с тем жалобы некоторых владельцев на внезапную смерть щенков немецких овчарок во сне наводят на мысль, что такая патология присутствует в Ростовской области, как и в других регионах мира, но по некоторым причинам диагноз на это заболевание не ставится, соответственно, не проводится специфическая терапия, и такие собаки погибают под другими, несоответствующими истине диагнозами. Как правило, диагноз, который звучит в этих случаях – отравление неустановленными ядами. Нами были проведены скрининговые исследования всех молодых немецких овчарок на предмет выявления данной патологии. За период 2017-2018 гг. в клинике «Вита» обследовано всего 480 немецких овчарок. Из общего количества овчарок было отобрано 13 животных, отвечающих требованиям исследования и возможного проявления у них синдрома ВСНО. Всем им было проведено длительное мониторинговое электрокардиографическое исследование, выявлено два случая синдрома ВСНО, что составило 15 % от исследованных животных.