

САНИТАРИЯ, ГИГИЕНА, ЭКОЛОГИЯ, ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И БИОБЕЗОПАСНОСТЬ

SANITARY, HYGIENIC, ECOLOGICAL, VETERINARY-SANITARY EXAMINATION AND BIOLOGICAL SAFETY



УДК:

Оригинальное эмпирическое исследование

<https://doi.org/10.23947/2949-4826-2026-25-1-50-62>

Неконтролируемый падеж сельскохозяйственных животных в Российской Федерации: государственная проблематика в условиях санкционных ограничений

 Е.О. Миргородская  ✉, Ю.Л. Степанова , И.О. Потапенко , А.М. Ермаков 

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

 ✉ emirgorod@mail.ru


EDN: VORTNY

Аннотация

Введение. Неконтролируемая гибель сельскохозяйственных животных наносит значительный экономический ущерб производителям и создает угрозу продовольственной безопасности государства. В условиях санкционных ограничений и необходимости обеспечения импортонезависимости проблема управления падежом скота в Российской Федерации приобретает особую остроту. Несмотря на наличие статистических данных, в научной литературе недостаточно внимания уделяется комплексному анализу соотношения динамики падежа и поголовья, а также выявлению факторов, приводящих к росту смертности, что определяет актуальность и цель данного исследования.

Материалы и методы. Исследование выполнено на основе данных Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) за 2019–2023 гг. Используются методы экономико-статистического анализа, включая анализ динамических рядов, расчет темпов прироста, структурный анализ доли падежа в общем поголовье, а также сравнительный анализ темпов изменения падежа и поголовья по основным видам сельскохозяйственных животных.

Результаты исследования. Выявлено, что критическая ситуация наблюдается в свиноводстве, где доля падежа к поголовью выросла с 32,2 % в 2019 г. до 43,1 % в 2023 г., а также в оленеводстве, где этот показатель достигает 14,9–19,0 %. Установлено, что по большинству групп животных (крупный рогатый скот, свиньи, овцы и козы, лошади) темпы роста падежа значительно превышают темпы роста поголовья, а амплитуда колебаний падежа выше, что свидетельствует о недостаточном уровне управления процессом. Определены ключевые группы факторов, влияющих на падеж: природно-климатические (стихийные бедствия, опасные болезни), технико-организационные (недостаток кормов, неудовлетворительное состояние помещений) и организационно-человеческие (низкая квалификация персонала, несвоевременная ветеринарная помощь).

Обсуждение и заключение. Полученные результаты подтверждают наличие системной проблемы неконтролируемого падежа скота в РФ, требующей перехода от локальных мер к государственному регулированию. Предложен комплекс мероприятий, включающий планирование действий сельскохозяйственной организации при угрозе падежа, развитие системы страхования, усиление государственной поддержки, повышение квалификации работников и расширение статистического учета. Реализация данных мер позволит повысить прогнозируемость динамики поголовья, снизить социально-экономический ущерб от падежа и укрепить продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: падеж скота, Российская Федерация, сельскохозяйственные животные, неконтролируемая смертность, свиноводство, северные олени, крупный рогатый скот, продовольственная безопасность, государственное регулирование, ветеринарный контроль, статистика падежа, ветеринарная интернатура

Для цитирования: Миргородская Е.О., Степанова Ю.Л., Потапенко И.О., Ермаков А.М. Неконтролируемый падеж сельскохозяйственных животных в Российской Федерации: государственная проблематика в условиях санкционных ограничений. *Ветеринарная патология*. 2026;25(1):50–62. <https://doi.org/10.23947/2949-4826-2026-25-1-50-62>

Uncontrollable Mortality in Agricultural Animals in the Russian Federation: A State-Level Problem in the Context of Sanction Restrictions

Elena O. Mirgorodskaya  ✉, Yulia L. Stepanova , Igor O. Potapenko , Alexey M. Ermakov 

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ emirgorod@mail.ru

Abstract

Introduction. Uncontrollable mortality in agricultural animals causes significant economic damage to the producers, and threatens the national food security. In the context of sanction restrictions, and the need to ensure the independence from import supplies, the problem of livestock mortality control has become particularly acute in the Russian Federation. Although the statistical data are available, the comprehensive analysis of the correlation of livestock mortality and population dynamics, as well as analysis of the factors inducing the growth of mortality are insufficiently presented in the scientific literature. This determines the relevance and purpose of the present study.

Materials and Methods. The study was conducted based on the data of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation (Rosstat) for the period of 2019–2023. The methods of economic and statistical analysis were used, including the analysis of time series, calculation of livestock population growth rate, structural analysis of the share of mortality in the total figure of livestock population, and comparative analysis of the mortality and population rate changes in the main groups of agricultural animals.

Results. The situation has been identified as critical in pig farming, where the livestock mortality-to-population ratio has increased from 32.2% in 2019 to 43.1% in 2023, and in reindeer herding, where this indicator has reached from 14.9 to 19.0%. In most of the animal groups (cattle, pigs, sheep, goats, and horses), the mortality growth rate was found to significantly exceed the population growth rate, and the amplitude of mortality fluctuations was higher, indicating the insufficient level of process control. The key groups of factors influencing mortality have been identified: natural and climatic factors (natural disasters, dangerous diseases), technical and organisational factors (feed shortage, unsatisfactory condition of the premises), and organisational and human (low qualified staff, belated veterinary care).

Discussion and Conclusion. The obtained results confirm the existence of a systemic problem of uncontrollable mortality in agricultural animals in the Russian Federation, which requires a transition from the local measures to the State regulation. A set of measures has been proposed, including planning the actions of agricultural enterprises that face the livestock mortality threat, developing an insurance system, strengthening the state support, upgrading employee qualifications, and expanding statistical recording. Implementation of these measures will improve the predictability of livestock population dynamics, reduce the socioeconomic damage caused by the livestock mortality, and strengthen the food security of the country.

Keywords: livestock mortality, Russian Federation, agricultural animals, uncontrollable mortality, pig farming, reindeer, cattle, food security, state regulation, veterinary control, mortality statistics, veterinary internship

For Citation: Mirgorodskaya EO, Stepanova YuL, Potapenko IO, Ermakov AM. Uncontrollable Mortality in Agricultural Animals in the Russian Federation: A State-Level Problem in the Context of Sanction Restrictions. *Russian Journal of Veterinary Pathology*. 2026;25(1):50–62 <https://doi.org/10.23947/2949-4826-2026-25-1-50-62>

Введение. Падеж скота — это значимая социально-экономическая проблема не только для отдельно взятых сельскохозяйственных организаций, занимающихся животноводством, но и для государства в целом. Излишняя смертность скота приводит к потерям: сельскохозяйственной продукции животноводческого происхождения; ценного генетического материала животных; вложенных в животноводство трудовых и финансовых инвестиций; к появлению упущенной выгоды из-за невозможности полноценно завершить производственный цикл сельскохозяйственной организации. На уровне государства падеж скота может запустить цепочку инфляционных процессов, которая начнется с

повышения уровня цен на продукцию животноводческого происхождения и потянет за собой рост цен на продукцию в смежных отраслях. Такие процессы имеют высокую степень вероятности, так как спрос на продукцию животноводства из-за ее незаменимости для организма человека не падает, а лишь увеличивается с приростом населения. Неконтролируемый падеж скота может вызвать такие социальные проблемы, как безработица в сфере животноводства и смежных отраслях, серьезные экологические проблемы, связанные с необходимостью утилизации больших объемов туш погибших животных, что представляет реальную угрозу для продовольственной безопасности страны.

Особо важное значение данная проблема имеет в Российской Федерации: сокращение производства говядины приводит к росту цен на этот вид мяса и снижает его доступность для населения, что автоматически ведет к увеличению доли свинины и птицы в рационе, а это может создать проблемы в этих отраслях, если будут иметь место кризисы, подобные кризису в птицеводстве в 2025 г. С другой стороны, это может потребовать увеличения экспорта мяса и мясопродуктов, что создает риски для внутреннего рынка РФ при изменении политико-экономической конъюнктуры. Таким образом, управление уровнем падежа скота имеет жизненно важное значение для развития и повышения рентабельности сельскохозяйственных организаций, для обеспечения экономической, продовольственной и экологической безопасности страны в условиях санкционных ограничений⁶ [1]. Однако несмотря на наличие статистических данных, в научной литературе мало внимания уделяется комплексному анализу соотношения динамики падежа и поголовья, а также выявлению факторов, влияющих на сверхнормативную смертность.

Цель исследования — дать оценку состояния падежа скота сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации, выделить факторы, приводящие к сверхнормативному уровню падежа скота, а также предложить мероприятия, повышающие уровень контролируемости падежа скота и снижающие социально-экономический ущерб.

Материалы и методы. Эмпирическую базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) за период 2019–2023 гг. Ежемесячные и годовые бюллетени «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» использовались для получения сведений о численности сельскохозяйственных животных по видам; бюллетени «Состояние животноводства» — для получения данных о падеже животных в сельскохозяйственных организациях (без субъектов малого предпринимательства). Под падежом скота в работе понимается гибель животного от прямого воздействия определённых факторов (опасные болезни, стихийные бедствия и др.) или от эвтаназии из-за невозможности помочь животному, пострадавшему от перечисленных факторов. Исследование выполнено с применением экономико-статистических методов: проведён анализ динамических рядов абсолютных значений поголовья и падежа за каждый год; рассчитаны цепные темпы изменения

(прироста/снижения) как для поголовья, так и для падежа отдельно по каждому виду животных; выполнен структурный анализ — определена доля падежа в общем поголовье (в процентах), что позволило оценить критичность ситуации. Для каждого вида животных сопоставлены направления и амплитуды колебаний темпов роста поголовья и темпов роста падежа. Превышение темпов падежа над темпами поголовья, разнонаправленность трендов и повышенная волатильность падежа интерпретировались как признаки недостаточной управляемости процессом.

Результаты исследования

Динамика поголовья и падежа скота в Российской Федерации. Для объективной оценки масштабов влияния падежа животных на состояние животноводства необходимо понимать объёмы животноводческой деятельности в стране. Согласно данным Росстата РФ за 2019–2023 гг., наблюдалась положительная динамика роста количества произведенного, выращенного скота и птицы в натуральном выражении (тыс. тонн): наибольший всплеск роста значений данного показателя наблюдался в 2022 г. по сравнению с 2021 г. и составил 6,28 %; в 2023 г. рост составил 2,18 % относительно 2022 г. (рис. 1)⁷.

Анализ таблицы 1 показал, что в 2023 г. по сравнению с 2022 г. поголовье крупного рогатого скота (КРС) уменьшилось на 1,98 %; динамика поголовья коров в 2023 г. по сравнению с 2022 г. составила 2,48 %; отрицательная динамика поголовья за исследуемые годы наблюдалась у лошадей, овец и коз, северных оленей. Положительная динамика роста поголовья наблюдалась у свиней (на 6,85 % в 2022 г. по отношению к 2021 г. и на 3,13 % в 2023 г. по отношению к 2022 г.). В 2023 г. наблюдался рост поголовья верблюдов на 1,88 %, ослов на 20,83 %, мулов и лошаков на 75 % по сравнению с 2022 г.⁸

Анализ таблицы 2 показал рост падежа скота сельскохозяйственных предприятий в 2023 г. по сравнению с 2022 г., который наблюдался по всем группам сельскохозяйственных животных кроме КРС (падеж скота по данной группе уменьшился в 2023 г. по сравнению с 2022 г. на 4,917 %). Наибольший рост падежа в 2023 г. наблюдался по следующим группам животных: верблюды на 73,3 %; овцы и козы на 22,35 %; свиньи на 12,95 %; птицы 12,32 %.

Также в 2023 г. по сравнению с 2022 г. следует отметить рост падежа молодняка скота, особенно у телят северных оленей (на 20,15 %), хотя в предыдущие годы

⁶ Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 09.09.2025)

⁷ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

⁸ Бюллетень «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

происходило постоянное снижение падежа. Также значительно увеличился в 2023 г. падеж ягнят и козлят — на 13,18 %. Положительная динамика постоянного снижения падежа за 2019–2023 гг. отмечается у жеребят,

хотя у взрослых особей в 2023 г. наблюдалось повышение уровня падежа на 2,6 %. Необходимо отметить, что в 2022 г. по большинству групп животных произошло снижение падежа скота, в то время как в 2023 г., наоборот, уровень падежа значительно повысился.⁹

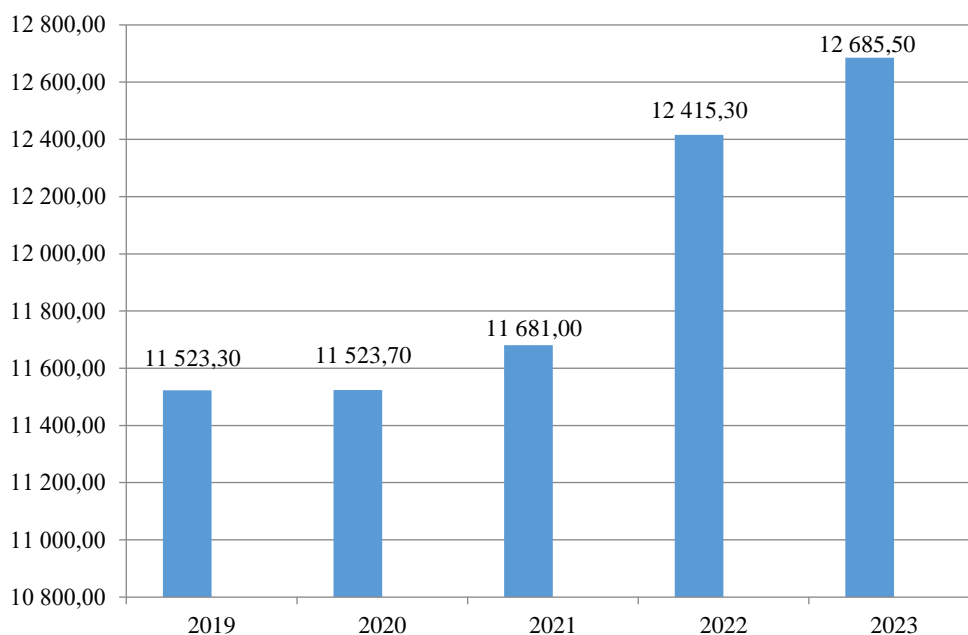


Рис. 1. Количество произведенного, выращенного скота и птицы в РФ за 2019–2023 гг., тыс. тонн

Таблица 1

Динамика поголовья скота в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

Поголовье скота, тыс. голов	2019	2020	2021	2022	2023	Темпы изменения			
						2020/2019	2021/2020	2022/2021	2023/2022
Крупный рогатый скот	8107,5	8123,8	7978,6	7 959,7	7 801,9	0,20	-1,79	-0,24	-1,98
в т.ч. коровы	3274,1	3270,8	3227,5	3 227,4	3 147,4	-0,10	-1,33	-0,003	-2,48
Свиньи	22418,5	23311,3	24005,2	25 650,2	26 453,7	3,98	2,98	6,85	3,13
Овцы и козы	3552,2	3237,7	3115,7	3 170,4	3 098,9	-8,85	-3,77	1,76	-2,25
Лошади	262,4	251,4	238,5	229,7	219,4	-4,18	-5,12	-3,72	-4,46
Северные олени	904,1	881,7	869,2	920,6	890,6	-2,47	-1,42	5,91	-3,25
Верблюды	4547	4585	4319	3889	3962	0,84	-5,80	-9,96	1,88
Ослы	37	23	102	96	116	-37,84	343,4	-5,88	20,83
Мулы и лошаки	10	5	2	4	7	-50,00	-60,00	100,0	75,00

⁹ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

Динамика падежа скота в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

Падеж, тыс. голов	2019	2020	2021	2022	2023	Темпы изменения			
						2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021	2023/ 2022
Крупный рогатый скот	166,9	167	197,6	211,5	201,1	0,060	18,323	7,034	–4,917
Коровы	10,6	11	19,1	5,5	6	3,774	73,636	–71,204	9,091
Свиньи	7 211,1	8 450,5	9 598,80	10087,0	11393,3	17,187	13,589	5,086	12,950
Овцы и козы	101,9	103,5	113,9	92,6	113,3	1,570	10,048	–18,701	22,354
Лошади	3119	2460	2681	1917	1967	–21,129	8,984	–28,497	2,608
Северные олени	172	150,3	141,9	121,9	133	–12,616	–5,589	–14,094	9,106
Верблюды	56	50	63	45	78	–10,714	26,000	–28,571	73,333
Птицы	192 160,00	222 656,00	229 525,30	224 702,30	252 387,30	15,870	3,085	–2,101	12,321
Падеж молодняка скота, тыс. голов									
Телята	108,1	105,2	104,2	98,8	108,5	–2,683	–0,951	–5,182	9,818
Поросята	5 449,7	6 194,7	6 805,4	7 464,0	8 241,7	13,670	9,858	9,678	10,419
Ягнята и козлята	48,6	45,6	45,9	47,8	54,1	–6,173	0,658	4,139	13,180
Жеребята	1295	799	799	604	532	–38,301	0,000	–24,406	–11,92
Телята северных оленей	64,2	54,8	51,8	40,2	48,3	–14,642	–5,474	–22,394	20,149

Проведём анализ соотношения падежа и поголовья скота за 2019–2023 гг. (рис. 2 и 3).

На рис. 2 представлена доля падежа к общему поголовью скота по различным группам животных за 2019–2023 гг. Анализ показал, что по таким группам сельскохозяйственных животных, как «верблюды», «лошади» и «коровы» доля падежа не превышала 2 %, т. е. ущерб от падежа был не критичен. Положительной тенденцией является снижение значений рассматриваемого показателя по группам «коровы» и «лошади» в 2023 г. по сравнению с предыдущими годами.

Доля падежа по группам «КРС» и «овцы и козы» к общему поголовью по данным группам за исследуемые годы находилась в диапазоне 2–4 %.

Возможен значительный ущерб сельскохозяйственных организаций по группе «северные олени», так как доля падежа в данной группе за исследуемый период колебалась в диапазоне 13,24 % в 2022 г. до 19,03 % в 2019 г. Положительной тенденцией является снижение доли падежа к общему поголовью в 2022–2023 гг. по сравнению с 2019–2021 гг.

Наиболее критичная ситуация наблюдалась в группе животных «свиньи»: диапазон доли падежа свиней к их общему поголовью очень высокий, к тому же наблюдалась негативная тенденция повышения с 32,17 % в 2019 г. до 43,07 % в 2023 г. С учетом того, что свиньи — наиболее многочисленная группа в общем поголовье сельскохозяйственных животных, и свинина весьма востребована на продовольственном рынке, такие высокие уровни падежа свидетельствуют о значительном ущербе как на уровне сельскохозяйственных организаций, так и на уровне государства.^{10,11}

Еще одной негативной тенденцией в животноводстве является превышение темпов роста падежа над темпами роста поголовья. Такая ситуация прогнозирует дальнейшее повышение уровня падежа, а также снижение поголовья скота и потенциальных возможностей воспроизводства стада. На рис. 3 (а–ж) проиллюстрировано соотношение темпов изменения падежа с темпами изменения поголовья по каждой из рассматриваемых в данной работе групп сельскохозяйственных животных.

¹⁰ Бюллетень «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

¹¹ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

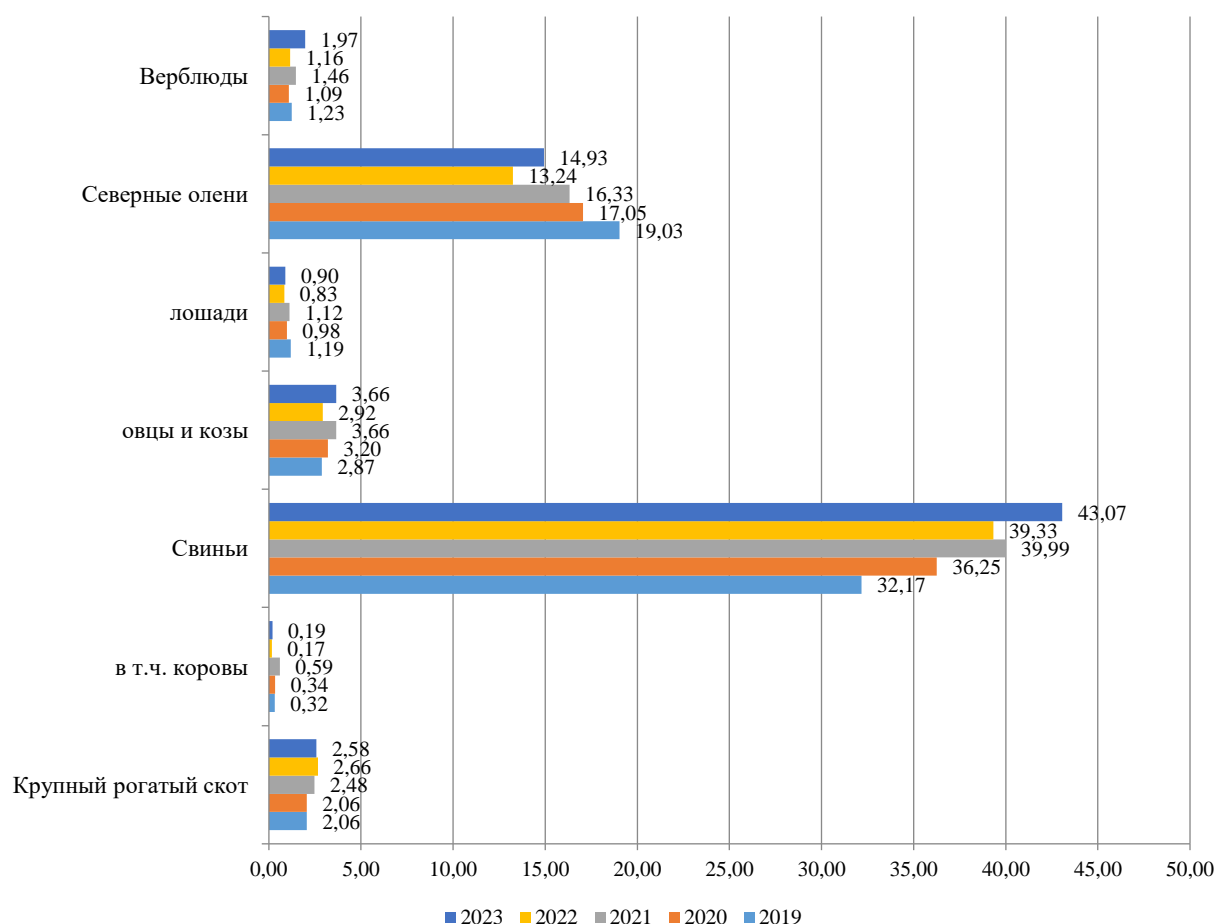


Рис. 2. Доля падежа к общему поголовью скота по различным видам сельскохозяйственных животных в РФ за 2019–2023 гг.

Согласно рис. 3 темпы изменения поголовья КРС незначительны и колеблются от 0,2 % в 2019 г. до – 1,98 % в 2023 г. Наблюдается большой разрыв между темпами изменения поголовья КРС и темпами изменения его падежа, что может свидетельствовать о неконтролируемости падежа КРС.^{12,13} Ситуацию усугубляет то, что за исключением 2023 г. рост падежа скота про-

исходит на фоне уменьшения его поголовья. Это может привести к серьезным проблемам в рамках данной группы животных и способствовать резкому уменьшению говядины и телятины, а также молока и молочных продуктов, которые входят в потребительскую корзину и занимают значительную долю в структуре продуктов питания.

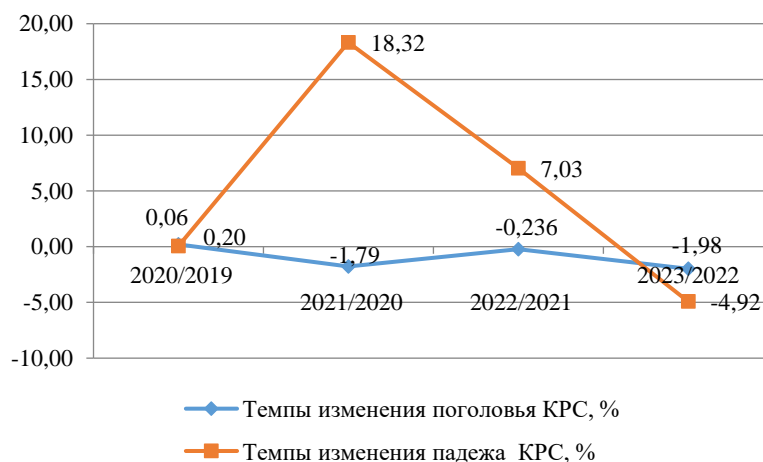


Рис. 3. Темпы изменения поголовья и падежа КРС в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

¹² Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

¹³ Бюллетень «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

Рис. 4 наглядно подтверждает тот факт, что амплитуда колебаний темпов изменения падежа коров намного шире амплитуды колебания темпов изменения поголовья. Более того, по данным Росстата, поголовье крупного и мелкого рогатого скота продолжает сокращаться: за первые полгода 2025 г. численность КРС снизилась на 4,1 % по сравнению с аналогичным периодом 2024 г., а коров — на 3,7 %^{14,15,16} Согласно рис. 5 на протяжении всего периода, кроме 2022 г., темпы роста падежа свиней значительно превышают темпы роста поголовья. Также следует отметить более

резкую амплитуду темпов изменения падежа свиней по сравнению с темпами изменения их поголовья. Это особенно опасно с учетом того, что доля падежа свиней по отношению к их поголовью больше 40 % в 2023 г., и свиньи являются наиболее многочисленной группой сельскохозяйственных животных.^{17,18}

Анализ рис. 6 показал, что в 2020, 2021 и 2023 гг. наблюдалось повышение падежа овец и коз на фоне снижения поголовья. При этом темпы изменения падежа овец и коз имели более значительную амплитуду, чем темпы изменения поголовья.^{19,20}

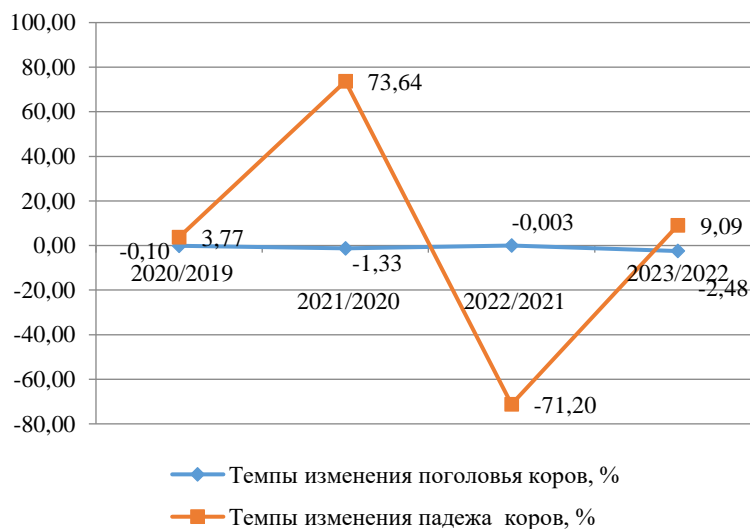


Рис. 4. Темпы изменения поголовья и падежа коров в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

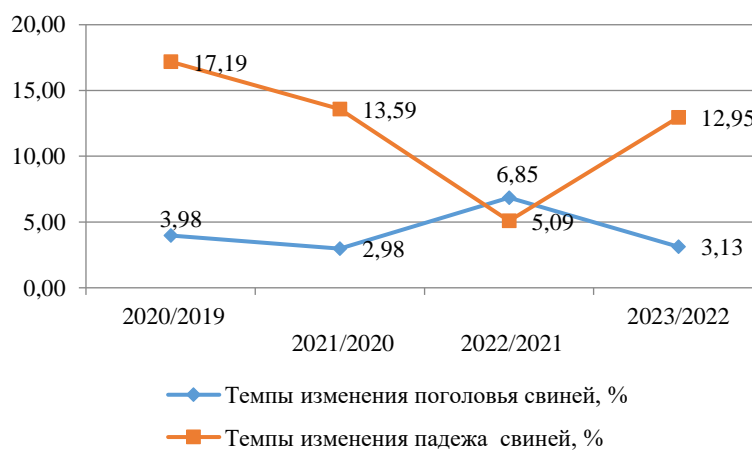


Рисунок 5. Темпы изменения поголовья и падежа свиней в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

¹⁴ Животноводство: итоги I полугодия 2025 г. Агротренд. Электронный ресурс URL: <https://agrotrend.ru/news/52775-zhivotnovodstvo-itogi-i-polugodiya-2025-g> (дата обращения: 14.02.2026).

¹⁵ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

¹⁶ Там же.

¹⁷ Бюллетень «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

¹⁸ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

¹⁹ Бюллетень «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

²⁰ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

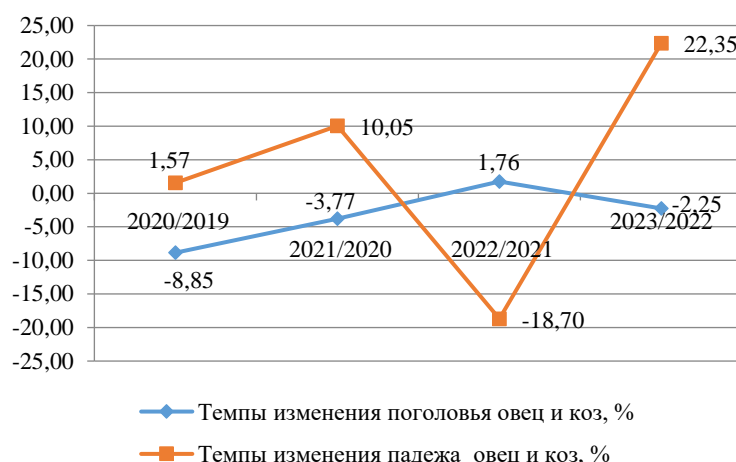


Рис. 6. Темпы изменения поголовья и падежа овец и коз в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

Анализ рис. 7 также показал значительную амплитуду темпов изменения падежа лошадей по сравнению с темпами изменения поголовья.^{21,22} Однако необходимо учесть, что количество поголовья в данной группе значительно больше падежа, в таком случае изменения в падеже будут более заметны и амплитудны по сравнению с поголовьем.

Динамика темпов изменения падежа северных оленей в сельскохозяйственных организациях РФ за исследуемый период нестабильна (рис. 8): в 2022 г. наблюдалось резкое снижение темпов падежа по отношению к 2021 г. (до -14,09 %); а в 2023 г. по отношению к 2022 г. уже наблюдался значительный рост темпов падежа в данной группе животных.²³ Темпы изменения поголовья север-

ных оленей более медленны и предсказуемы. Следует отметить, что доля падежа оленей к общему поголовью скота значительна: так, за исследуемые годы она достигала 19,03 % в 2019 г., в 2023 г. составила 14,93 %.²⁴ Категория «северные олени» является немногочисленной в общем поголовье сельскохозяйственных животных, поэтому повышение уровня падежа в этой группе может привести к снижению возможностей воспроизводства стада северных оленей.

В группе животных «верблюды» (рис. 9) также наблюдалось значительное колебание темпов изменения падежа, не соответствовавшее направлению изменения поголовья верблюдов в большинстве исследуемых лет.^{25,26}



Рис. 7. Темпы изменения поголовья и падежа лошадей в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

²¹ Там же.

²² Бюллетень «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

²³ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

²⁴ Бюллетень «Поголовье скота в хозяйствах всех категорий» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

²⁵ Там же.

²⁶ Бюллетень «Состояние животноводства» за 2019–2023 гг. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277> (дата обращения: 12.02.2024)

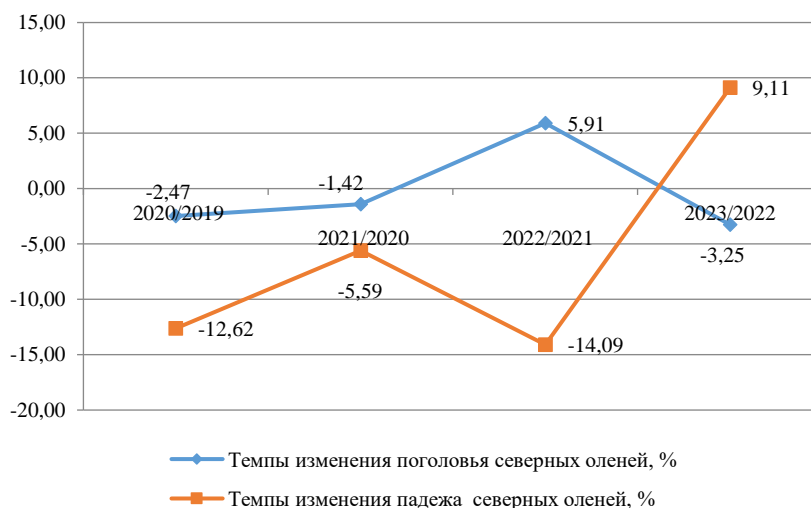


Рис. 8. Темпы изменения поголовья и падежа северных оленей в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

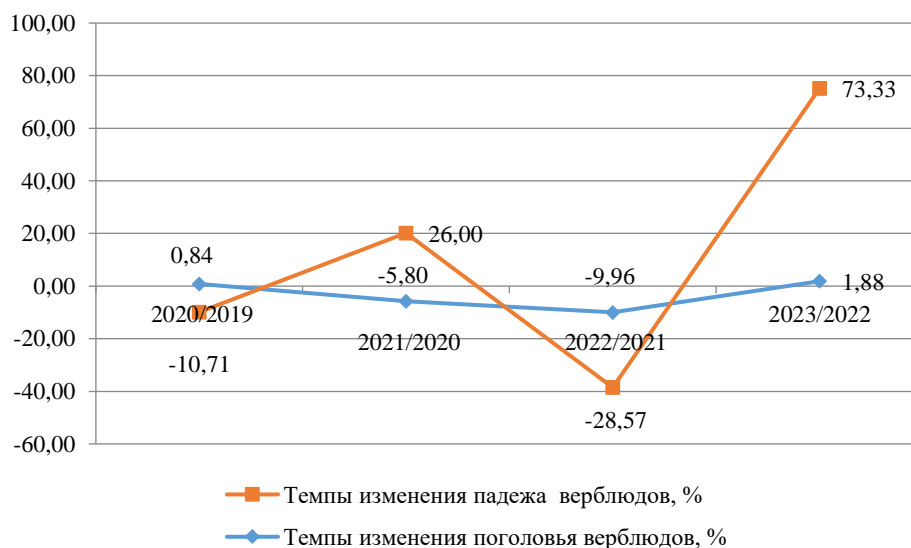


Рис. 9. Темпы изменения поголовья и падежа верблюдов в сельскохозяйственных организациях РФ за 2019–2023 гг.

Основные факторы, влияющие на повышение уровня падежа скота. Авторами выявлены факторы, влияющие на падеж животных в сельскохозяйственных организациях РФ, и соответствующие им причины (таблица 2).

Анализ факторов позволяет обобщить и обозначить проблематику, которая приводит к этим ситуациям. В первую очередь, производство мяса и молока часто оказывается убыточным вследствие разных причин, что приводит к сокращению инвестиций в данную подотрасль и в дальнейшем — к сокращению дойного и племенного стада. С другой стороны, возникающие на этом фоне финансовые проблемы могут приводить к массовому падежу, как это произошло в птицеводстве в июле 2025 г.: некоторые хозяйства не могли поддерживать операции из-за финансовых дол-

гов, что приводило к гибели птицы. Следует учитывать и существующие скрытые убытки от гибели животных: затраты на утилизацию, недополученная продукция, снижение качества молока и мяса, а также распространение инфекций.

Во-вторых, следует заметить, что сегодня наблюдается халатное отношение к условиям содержания скота и качеству пастбищ, что снижает, конечно, их продуктивность и увеличивает неконтролируемую заболеваемость. Несмотря на принимаемые меры, эпизоотическая ситуация в России остаётся напряжённой. Россельхознадзор в начале 2025 г. сообщил о новых случаях бешенства и лейкоза КРС.²⁷ Прогнозируется, что уровень заболеваемости сибирской язвой в 2025–2026 г. будет зависеть от масштабов вакцинации и мониторинга.

²⁷ Информация от 7 апреля 2025 года по эпизоотической ситуации в РФ. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор). Электронный ресурс. URL: <https://fsvps.gov.ru/files/informacija-ot-7-aprelja-2025-goda-po-jevizooticheskoj-situacii-v-rf/> (дата обращения: 14.02.2026)

Факторы, влияющие на падеж животных в сельскохозяйственных организациях РФ

Причины	Особенности влияния
Фактор внешней среды	
Стихийные бедствия	Часто имеют сезонный характер (наводнения, пожары), что дает возможность спрогнозировать время их возникновения; в большинстве случаев развиваются постепенно, что дает время на осуществление мероприятий по защите животных
Опасные болезни животных	Могут быть легко заразными и быстро распространяться, что требует быстрого оказания ветпомощи и предварительной вакцинации; при серьезных эпидемиях на правительственном уровне выходят постановления о массовом забое животных, которые могут быть поражены болезнью
Технико-организационный фактор	
Недостаток кормов (уровень доступности кормов для животных на выпасе)	Неполноценное и несбалансированное кормление приводит к возникновению заболеваний, нарушениям в развитии плода у стельных животных; недостаток кормов, экономия на них, приводит к недобору веса животных, что снижает выход готовой животноводческой продукции и, соответственно, прибыль сельскохозяйственных организаций
Неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных помещений и оборудования	Неудовлетворительные зоогигиенические условия приводят к ухудшению состояния здоровья животных, преждевременной гибели молодняка
Организационно-человеческий фактор	
Недостаточный уровень квалификации и дисциплины работников сельскохозяйственных организаций	Несоблюдение технологий кормления животных, установленных требований к микроклимату животноводческих помещений, отсутствие на рабочих местах дежурных сельскохозяйственных работников приводит к повышению заболеваемости и смертности животных
Несвоевременно оказанная ветеринарная помощь и недостаточная профилактическая работа	Влияние данного фактора возможно в случае нарушения дисциплины персоналом сельскохозяйственных организаций и предписаний по уходу за животными, отсутствием или нарушением сроков вакцинаций
Некачественно оказанная ветеринарная помощь	Недостаточная квалификация ветеринарного врача; халатное отношение к животному в ветклинике; недостаточная обеспеченность необходимыми медицинскими препаратами; использование некачественных, поддельных медпрепаратов; недостаточная обеспеченность оборудованием в ветклинике, в т. ч. диагностическим; неэффективная организация работ в ветклинике [2]

В-третьих, ослабление государственного регулирования этими процессами как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях, недостаточная прозрачная и эффективная государственная политика препятствует развитию животноводческих отраслей и не способствует решению имеющихся проблем.

Обсуждение и заключение. Отслеживание причин и тенденций падежа скота на местном и национальном уровнях имеет важное значение для планирования, мониторинга и разработки программ, направленных на снижение уровня смертности сельскохозяйственных животных. Проведённое исследование показало, что в Российской Федерации за период 2019–2023 г. сформировалась устойчивая негативная динамика, характеризующаяся превышением темпов роста падежа над темпами роста поголовья по большинству видов животных, высокой волатильностью показателей смертности и наличием критических зон в свиноводстве и оленеводстве.

Особое внимание необходимо обратить на снижение поголовья в группе крупного рогатого скота (в т. ч. коров) — одной из самых значимых и многочисленных групп, а также в группах лошадей, северных оленей, овец и коз. Если доля падежа пока не превышает 2 % (верблюды, лошади, коровы), речь идёт о допустимом

уровне, однако следует держать его на контроле и разрабатывать мероприятия для недопущения роста в будущем. Отметим, что в группе «овцы и козы» доля падежа к общему поголовью приближается к 4 % и имеет тенденцию к повышению. Настороженность вызывает также рост доли падежа верблюдов в 2023 г.: руководству сельскохозяйственных организаций следует выявить причины данной ситуации и предпринять превентивные меры для недопущения дальнейшего роста этого показателя.

Высокий уровень падежа опасен не только прямыми экономическими потерями, но и снижением потенциальных возможностей воспроизводства стада. Это особенно актуально для северных оленей: доля падежа здесь достигала 19,0 %, и даже при снижении до 14,9 % в 2023 г. ситуация остаётся напряжённой. Критическая ситуация сложилась также в свиноводстве, где доля падежа к поголовью увеличилась с 32,2 % в 2019 г. до 43,1 % в 2023 г. Рекомендуется разработка государственных программ, направленных на снижение смертности поголовья свиней, а также жёсткий контроль за соблюдением дисциплинарных и технологических требований к их выращиванию в сельскохозяйственных организациях, разработка превентивных мероприятий, снижающих уровень падежа животных [3, 4].

Итак, по всем группам исследуемых сельскохозяйственных животных за рассматриваемые годы наблюдались значительные перепады в темпах и направлениях изменения падежа, что свидетельствует о неконтролируемости этого процесса и об отсутствии системного управления им в сельскохозяйственных организациях. Неконтролируемый падеж скота может вызвать эффект каскада, когда убыток в сельском хозяйстве повлечёт за собой наращивание убытка в смежных и зависимых отраслях экономики страны. Государству необходимо взять на себя роль не просто инициатора, а сформировать чёткую программу действий, инструментов и назначить ответственных, чтобы предотвратить катастрофические последствия неуправляемых процессов в этой области. Так, для преодоления вызовов, в том числе достижения импортонезависимости в технологиях и средствах производства, а также решения кадрового вопроса, с текущего

года реализуется национальный проект «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности». Отмечается, что к 2030 г. Россия должна обеспечивать себя племенным маточным поголовьем молочного крупного рогатого скота на 72 %, племенной продукцией в птицеводстве — на 10 %.

В качестве практических шагов, дополняющих указанные инициативы, мы предлагаем комплекс мероприятий (таблица 3), включающий планирование действий при угрозе падежа, развитие системы страхования скота, усиление государственной поддержки при значительных потерях, повышение квалификации работников, расширение и детализацию статистического учёта падежа с пространственно-временной привязкой, а также активизацию научных разработок в области ветеринарии и экономики животноводства.

Таблица 3

Мероприятия, снижающие социально-экономический ущерб от падежа скота

Мероприятие	Сущность
Планирование действий в случае развития ситуации, вызывающей падеж скота	Зная основные причины падежа скота, необходимо составлять план действий в случае угрозы возникновения неблагоприятных факторов. Это даст работникам сельскохозяйственных организаций возможность без лишней паники оценить опасность ситуации и масштаб возможных потерь и иметь четкий план мероприятий по предотвращению ситуации или снижению ее негативного влияния. Данное мероприятие имеет решающее значение в борьбе с такими причинами падежа скота, как стихийные бедствия и опасные болезни.
Страхование скота	Является эффективным финансовым инструментом, который позволит защитить сельскохозяйственных производителей в случае возникновения внештатных ситуаций, вызывающих массовый падеж скота, а также снизить ущерб от других негативных факторов. Однако программы страхования скота необходимо прорабатывать на государственном уровне [5, 6].
Проверка и тестирование животных в пути и при поступлении в пищевую цепочку	Постоянный контроль за состоянием здоровья животных поможет вовремя выявить отклонения, предпринять меры для стабилизации состояния или изоляции больных животных. Реализация данного мероприятия позволит уменьшить влияние факторов, повышающих уровень падежа скота.
Государственная помощь сельскохозяйственным организациям в случае значительных потерь	Устранение последствий стихийных бедствий и борьба с особо опасными болезнями животных потребует помощи государства, так как социально-экономический ущерб может быть настолько значительным, что сельскохозяйственные организации не смогут самостоятельно решить возникшие проблемы и нормально функционировать [7].
Обучение и постоянное повышение квалификации работников сельскохозяйственных организаций	Знание особенностей управления животноводческим хозяйством, правильное техническое и этическое обращение с животными является ключом к повышению их продуктивности: улучшение условий содержания и ухода снижает стресс животных, что приводит к большему набору веса и улучшению качества мяса, молока и других продуктов животного происхождения; снижает уровень потерь животных из-за несчастных случаев, халатности и невежества персонала. Кроме того, введение интернатуры в ветеринарии открывает новые возможности для повышения качества диагностики: появляется специальность «ветеринарный врач-патологоанатом», благодаря чему совершенствуется посмертное исследование животных, позволяющее точнее устанавливать истинные причины падежа. Корректная диагностика, в свою очередь, создаёт основу для выработки эффективных превентивных мер и целенаправленного снижения смертности скота [8].
Расширение и раскрытие статистических данных о падеже животных и его причинах во временном и пространственном разрезе	Наличие достаточных статистических данных позволит проанализировать причины смертности сельскохозяйственных животных, дать им достоверную и адекватную оценку, направить ресурсы на решение выявленных целевых теоретических и прикладных задач, стоящих перед современным животноводством. Это повысит информированность сотрудников сельскохозяйственных организаций и позволит им принимать более эффективные решения.
Активизация научных разработок в сферах животноводства, ветеринарии, экономики	Наличие целевых научных исследований позволит разрабатывать и внедрять в практику более эффективные методы борьбы с падежом скота в зависимости от влияющего фактора.

Последовательное и постоянное применение этих мер позволит обеспечить контролируемость падежа скота в сельскохозяйственных организациях, повысить прогнозируемость динамики поголовья и, в конечном

счёте, снизить социально-экономический ущерб для государства, укрепив продовольственную безопасность Российской Федерации.

Список литературы / References

1. Жучаев К.В., Кочнева М.Л., Борисенко Е.А. Благополучие продуктивных животных (обзор). *Сельскохозяйственная биология*. 2024;59(6):1025–1038. <https://doi.org/10.15389/agrobiology.2024.6.1025rus>
Zhuchaev KV, Kochneva ML, Borisenko EA. Welfare of Productive Animals (Review) Welfare of Productive Animals (Review). *Selskokhozyaistvennaya biologiya (Agricultural Biology)*. 2024;59(6):1025–1038. (In Russ.) <https://doi.org/10.15389/agrobiology.2024.6.1025rus>
2. Лапшова О.А., Крамлих О.Ю., Киященко Л.Т., Сапожникова С.М. Совершенствование деятельности ветеринарных служб в целях обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне. *Экономические системы*. 2022;15(3(58)):183–196. <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2022-15-3-183-196>
Lapshova OA, Kramlikh OYu, Kiyashchenko LT, Sapozhnikova SM. Improving the Activities of Veterinary Services in Order to Ensure Food Security at the Regional Level. *Economic Systems*. 2022;15(3(58)):183–196. (In Russ.) <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2022-15-3-183-196>
3. Киселев В.А., Акимова С.В., Марченко Л.А. Современное состояние и основные тенденции развития молочного животноводства. *Вестник Академии знаний*. 2024;(6(65)):413–418.
Kiselev VA, Akimova SV, Marchenko LA. The Current State and Main Trends in the Development of Dairy Farming. *Vestnik Akademii znaniy (Bulletin of the Academy of Knowledge)*. 2024;(6(65)):413–418. (In Russ.)
4. Криничная Е.П. Современное состояние и проблемы отрасли животноводства в Южном федеральном округе. *Вестник аграрной науки*. 2025;(2(113)):72–83.
Krinichnaya EP. Current State and Problems of the Livestock Industry in the Southern Federal District. *Bulletin of Agrarian Science*. 2025;(2(113)):72–83. (In Russ.)
5. Максимова С.Ю., Мурзалгельдиева Э.Б., Оруджева Л.Ш. Перспективы развития страхования животных сельскохозяйственного назначения. *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2021;(4(126)):47–55.
Maximova SYu, Murzageldieva EB, Orujeva LSh. Prospects for the Development of Agricultural Animal Insurance Use. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ehkonomiki (Regional Problems of Economic Transformation)*. 2021;(4(126)): 47–55.
6. Pai J, Ravishanker N. Livestock Mortality Catastrophe Insurance Using Fatal Shock Process. *Insurance: Mathematics and Economics*. 2020;90:58–65.
7. Валеева А.В. Инструменты государственной финансовой поддержки сельского хозяйства, повышение их эффективности. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2023;(5–2(80)):142–144.
Valeeva AV. Instruments for State Financial Support for Agriculture and Increasing Their Efficiency. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2023;(5–2(80)):142–144. (In Russ.)
8. Волков И.К., Потапенко И.О., Ермаков А.М. Интернатура и профессиональные наименования в ветеринарии: правовые риски и пределы допустимого заявления квалификации. *Нормативно-правовое регулирование в ветеринарии*. 2026;1:47–53. <https://doi.org/10.52419/issn2782-6252.2026.1.47>
Volkov IK, Potapenko IO, Ermakov AM. Internship and Professional Titles in Veterinary Medicine: Legal Risks and Limits of Acceptable Qualification Declaration. *Legal Regulation in Veterinary Medicine*. 2026;1:47–53. (In Russ.) <https://doi.org/10.52419/issn2782-6252.2026.1.47>

Об авторах:

Елена Олеговна Миргородская, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Государственное и муниципальное управление» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1), [SPIN-код](#), [ORCID](#), [Researcher ID](#), [Scopus ID](#), emirgorod@mail.ru

Юлия Леонидовна Степанова, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1), [SPIN-код](#), [ORCID](#), [Researcher ID](#), [Scopus ID](#), batcukova@mail.ru

Игорь Олегович Потапенко, соискатель, специалист по учебно-методической работе Института живых систем Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1), [SPIN-код](#), [ORCID](#), potapenko@gmail.com

Алексей Михайлович Ермаков, доктор биологических наук, профессор, директор Института живых систем Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1), [SPIN-код](#), [ORCID](#), [Researcher ID](#), [Scopus ID](#), amermakov@yandex.ru

Заявленный вклад авторов:

Е.О. Миргородская: научное руководство, разработка методологии, анализ результатов исследований.

Ю.Л. Степанова: обработка данных, подготовка текста, формирование обсуждений и выводов.

И.О. Потапенко: написание рукописи, формирование заключения.

А.М. Ермаков: научное руководство, формирование основной концепции, формирование обсуждений и выводов.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

About the Authors:

Elena O. Mirgorodskaya, Dr.Sci. (Economics), Professor, Head of the State and Municipal Management Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [SPIN-код](#), [ORCID](#), [Researcher ID](#), [Scopus ID](#), emirgorod@mail.ru

Yulia L. Stepanova, Cand.Sci.(Economics), Associate Professor of the State and Municipal Management Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [SPIN-код](#), [ORCID](#), [Researcher ID](#), [Scopus ID](#), batcukova@mail.ru

Igor O. Potapenko, Applicant for a Scientific Degree, Educational and Methodological Work Specialist of the Living Systems Institute, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [SPIN-код](#), [ORCID](#), potapenko@gmail.com

Alexey M. Ermakov, Dr.Sci. (Biology), Professor, Director of the Living Systems Institute, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [SPIN-код](#), [ORCID](#), [Researcher ID](#), [Scopus ID](#), amermakov@yandex.ru

Claimed Contributorship:

EO Mirgorodskaya: scientific supervision, development of methodology, analysis of the research results.

YL Stepanova: data processing, preparing the text, formulating the Discussion and Conclusion section.

IO Potapenko: writing the manuscript, formulating the conclusions.

AM Ermakov: scientific supervision, formulating the main concept, formulating the Discussion and Conclusion section.

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию / Received 14.02.2026

Поступила после рецензирования / Reviewed 10.03.2026

Принята к публикации / Accepted 13.03.2026