Skhira V.N., D. Sc in Veterinary Medicine, Federal Agency, Leninsky prospect, 32A, Moscow, Russia, 119334

Evglevskaya Elena Pavlovna, Ph. D. in Agriculture, Associate Professor of the LFI and biotechnology Department Federal State budgetary educational institution «Kursk state agricultural Academy», Russia, 305014; phone: 8-910-318-99-10

Vanina Natalia Vladimirovna, Ph. D. in Veterinary Medicine, Senior Lecturer Department of anatomy and surgery Federal State budgetary educational institution «Kursk state agricultural Academy», Russia, 305014; phone: 53-15-55

Mikhailova Olesya Nikolaevna, Ph. D. in Veterinary Medicine, Senior Lecturer. the Department of biology, morphology and virology of Don State Agrarian University; Persianovsky settlement, Oktyabrskiy district, Rostov Region, Russia, 346493; phone: 8-961-268-99-95; e-mail: olnimix0103@mail.ru

УДК 636.2.082.619

Клименко А.И., Приступа В. Н., Шаталов С. В., Григорьева А. А.

ПРОДУКТИВНОСТЬ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА МОЛОЧНЫХ ПОРОД В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: племзавод, симментальская, швицкая, голштинская порода, рекордная продуктивность, высший суточный удой, выход телят

Резюме: В статье представлены данные показывающие, что в Ростовской области при продолжающемся ежегодном сокращении количества крупного рогатого скота производство молока и молочных продуктов последовательно увеличивается, но темпы производства пока отстают от темпов потребления. За последние 10 лет в регионе созданы высокотехнологичные промышленные комплексы, импортировано и проводится акклиматизация в различных условиях более 11 тысяч нетелей интенсивных пород. В племенных заводах и племенных репродукторах разводится 10 пород молочного и комбинированного направления продуктивности с колебаниями удоя на уровне 4840 – 10180 кг на корову в год. Сравнительный анализ молочной продуктивности показал, что удой коров бурой швицкой, симментальской и голштинской пород племенных хозяйств Ростовской области в течение последних трех лет превышал средние показатели сверстниц соответствующих пород, племенных хозяйств других регионов Российской Федерации. Десятки коров швицкой породы в ООО «Вера» и симментальской в ЗАО «Кировский конный завод» имели высший суточный удой 75-80 кг, а за лактацию 15500-16000 кг молока. Для стимуляции репродуктивной функции в рацион включаются богатые каротином свежие зеленые корма, распыляются аэрозоли с запахом самца, транслируются записи рева быка и используются быки-пробники.

Введение

Внешнеполитическое давление, направленное на ограничение в стране социально-экономического благосостояния, повысило значение государственной аграрной политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. За период с 2008 по 2014 г. введено и модернизировано около 1,8 тыс. молочных комплексов и ферм, на

которых дополнительно произведено более 1,1 млн тонн молока. Кроме того, комиссия Минсельхоза по инвестиционным проектам одобрила 900 новых проектов в животноводстве, в том числе 500 – в молочном скотоводстве. Для этого в 2015 г. выделено 50 млрд. рублей господдержки, а развитие молочного скотоводства выделено в отдельную подпрограмму. Это будет способствовать повышению инвестиционной

привлекательности подотрасли, росту поголовья коров и их продуктивности, повышению товарности молока и его качества, что нивелирует на рынке сокращение импорта молока и молокопродуктов. В 2014 году он сократился на 11% и составил 8,4 млн тонн. Для полного выхода на самообеспечение в стране необходимо увеличить производство говядины на 60% и молока на 40%, а крупные холдинги пока производят не более 10% товарного молока [1, 2, 3, 4].

Молочное скотоводство в настоящее время и на перспективу является весьма сложной, но наиболее приоритетной отраслью животноводства. Однако увеличение количества и повышение продуктивности крупного рогатого скота, к сожалению, происходят медленно [2, 5]. Несмотря на то, что за последние 10 лет сельхозпредприятиями страны закуплено более 200 тыс., а в Ростовской области – более 11000 голов скота высокоинтенсивных пород общее количество крупного рогатого скота ежегодно сокращается.

По состоянию на 01.01.2015 года в Российской Федерации количество крупного рогатого скота составило 19,1 млн. голов (97,9% от 2014 г.), в том числе 8,4 млн. коров (97,6% от 2014 г.); в Ростовской области – 616,2 (99,1%) и 289,3 (99,7%) тыс. соответственно. При этом 70% коров находится в хозяйствах населения, где пока не решены проблемы комплектования высокопродуктивными животными, финансирования закупок племенного скота, кормов и реализации животноводческой продукции. В России всё финансирование в АПК уходит на развитие крупного и среднего бизнеса, владельцы которого не живут в селе и не финансируют его благоустройство. Это ставит под сомнение фактическое выполнение федеральной целевой программы устойчивого развития сельских территорий. Ведь крестьянин – основная составная часть сельских поселений и только через повышения среднего уровня развития ЛПХ, можно решить проблему устойчивого развития сельских территорий. В противном случае будут неэффективно использованы государственные средства. Производство молока в ЛПХ за прошлый год сократилось на 2,7%, хотя на душу населения РФ пока производится молока лишь 35% и говядины – 62% от потребности. Таким образом, молочное производство имеет более низкие темпы развития в сравнении с остальными отраслями животноводства [3, 4, 6, 7].

В целях повышения эффективности ЛПХ следует узаконить им финансовую поддержку и более активно внедрять различные формы сельскохозяйственной кооперации, которая законодательными актами признана приоритетным направлением устойчивого развития аграрного сектора России. Кооперативы обеспечат эффективное производство, переработку и реализацию продукции без посреднических структур, способствуя разрешению насущных проблем малого бизнеса сельских территорий.

За период реализации Государственных и Областных долгосрочных целевых программ развития сельского хозяйства в Ростовской области на 2008 – 2020 годы потребление мяса на душу населения вырастет с 61 до 70 кг, молока – с 238 до 278 кг [6, 8]. При этом темпы производства отстают от темпов потребления.

Материалы и методы исследований

Основу исследования составили материалы, полученные при сравнительном анализе продуктивности животных в процессе акклиматизации импортных пород молочного направления продуктивности в условиях племенных заводов (ПЗ) и племенных репродукторов (ПР) Ростовской области. Анализировали динамику выхода телят, выбытия коров и половозрастную структуру стада. В качестве методов исследований применили сравнение продуктивности животных разного физиологического состояния ПЗ и ПР Ростовской области и других регионов России.

Результаты и обсуждение

Согласно действующему породному районированию, в хозяйствах области, разводится 10 пород молочного и комбинированного направления продуктивности [7]. На их основе в 2013 году было зарегистрировано три племенных завода и девять племенных репродукторов, но к сожалению, на начало 2015 года уже осталось два ПЗ и три ПР по разведению скота молочных пород.

По оценке российского аграрного ведомства, удельный вес племенных коров в общем маточном поголовье крупного рогатого скота в минувшем году по стране составил 12,7, в Ростовской области 6,2% [9]. В целом по РФ имеется 837 хозяйств, где продуктивность стад колеблется в диапазоне 5800-11942 кг молока на корову в год. В Ростовской области таких предприятий семь, а в 2014 году средний удой на ко-

рову по всем категориям хозяйств составил 4512, в том числе в сельхозпредприятиях – 4601, в ЛПХ – 4501, КФХ- 4387 кг, увеличившись за год на 0,29-5,5% (таблица 1, 2).

Подобной продуктивности явно недостаточно для удовлетворения потребностей населения региона в молочных продуктах. При этом поголовье животных распределено по территории не равномерно, в некоторых районах наблюдается яв-

ный дефицит молока собственного производства. Всего в 2014 г. надоено 1079,6 тыс. тонн молока, то есть по 264 кг на жителя при рекомендованной медицинской норме 330 кг.

В племенных предприятиях средний удой на корову за последние 3 года колебался на уровне 4840 – 10180 кг. Швицкие коровы в ООО «Вера» и симментальские в ЗАО «Кировский конный завод» по величине удоя занимают первое место среди

Таблица 1. Показатели молочной продуктивности коров племенных хозяйств Ростовской области в 2012 г.

Наименование племзавода (ПЗ), племрепродуктора (ПР), порода	Коровы, голов	Средний удой на корову, кг	Содержится в молоке, %		Получено телят, голов	
			жира	белка		
ПЗ ООО «Вера», бурая швицкая	419	11439	4,00	3,58	464	
ПЗ им. Ленина, *ч. п. голштин.	599	8899	3,90	3,46	255	
ПЗ ООО «Прогресс-Агро», ч. п.	353	5916	3,81	3,40	259	
ПР ООО «Прогресс-Агро», сим.	148	5070	3,92	3,43	194	
ПР СЗАО «СКВО»	ч. п. голштинская	235	5800	3,84	3,40	310
	симментальская	260	5200	3,93	3,46	327
ПР ЗАО «Кировский конный завод», симментальская	555	6735	4,06	3,56	576	
ПР СПК(колхоз) «Колос», датская ч. п.	530	9833	3,92	3,16	502	
ПР СПК «Ленинское знамя», ч.п.	393	4495	3,83	3,41	274	
ПР ООО «Аксайское молоко», ч. п.	231	4035	3,71	3,41	207	
ПР ЗАО «Мир», красно-пестрая	345	5050	3,78	3,22	363	
ПР ЗАО им. Дзержинского, красная степная	540	5883	3,87	3,26	644	

*ч. п. - черно-пестрая порода

Таблица 2. Средние показатели продуктивности коров за 2012-2014 гг.

Порода	Численность коров, голов	Живая масса, кг	Суточ. прирост телок, г	Удой на корову в год, кг	Молочный жир, %	Молочный белок, кг	Выход телят, %	Возраст выбытия коров, лет
Бурая швицкая	480	628	878	10186	402	356	82	2,3
Черно-пестрая	978	531	592	4843	178	165	51	3,8
Датская ч. п.	530	532	783	9833	385	306	49	2,3
Голштинская ч. п.	645	612	617	7312	287	244	34	2,5
Красно-пестрая	345	572	650	5050	192	162	80	3,0
Симментальская	963	590	687	5869	231	213	63	2,5
Красная степная	540	522	710	5883	230	194	82	3,1
Средние данные		570	703	7442	282	255	57	2,8

этих пород России. Десятки черно-пестрых и швицких коров имели высший суточный удой 75-80, а за лактацию 15500-16000 кг молока. В племязводах области было 565 коров с удоем свыше 8000 кг молока (бурая швицкая – 304, голштинская – 261 голов), в племрепродукторах такой продуктивностью характеризовались 598 животных [9].

В целом, в течение последних трех лет продуктивность коров шести сельхозпредприятий превышала средние показатели по удою у сверстниц соответствующих пород всех категорий племенных хозяйств Российской Федерации.

Низкие показатели выхода телят и продуктивного долголетия вызывают обеспокоенность о сохранности молочных стад и создании собственной племенной базы высокоинтенсивных пород.

При разработке мероприятий для повышения выхода телят необходимо учитывать, что у многих высокопродуктивных коров протекает скоротечная, слабо выраженная половая охота, которая очень часто проявляется в ночное время суток, плохо визуально диагностируется и не выявляется. Это удлиняет сервис- и межотельный периоды. Кроме того, отмечена высокая положительная взаимосвязь между уров-

нем раздоя первотелок и продолжительностью межотельного периода, моциона и гипофункцией яичников [10]. Отмечается недостаток энергии в рационах коров на пике лактации и наличие гаплотипов, вызывающих гибель эмбрионов.

Для выбора оптимального срока осеменения при «скрытой» охоте и выявления у коров рефлекса неподвижности целесообразно наносить цветным маркером метки в области крестца. Репродуктивную функцию желательно стимулировать за счет включения в рацион свежих зеленых кормов богатых каротином, распыления аэрозолей с запахом самца, трансляции записей рева быка, или использования быков-пробников.

Выводы

Исходя из данных проведенных исследований, можно утверждать, что в Ростовской области интенсивные импортные молочные породы хорошо приспособились к местным природно-климатическим условиям и имеются стада высокоценных животных с рекордной продуктивностью коров. При реализации племенной молодняка наибольшим спросом пользуются телки черно-пестрой, голштинской, бурой швицкой и симментальской пород.

Библиографический список:

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Минсельхоз РФ, 26.08.2013.
2. Нормативно-правовые и технологико-экономические аспекты развития приоритетных отраслей животноводства /Бараников А. И., Бевзюк В. Н., Донерян А. М., Колосов Ю. А., Илларионова Н. Ф., Приступа В. Н., Шаталов С. В., Брик А. Д., Бараников В. А. монография / Персиановский, 2013. – 402 с.
3. Тюрина Е. Производство и переработка животноводческой продукции: стимулы для роста и модернизации / Материалы Бизнес-форума AgroFarm-2015. - «Интерфакс»
4. Юрьев Д. В России с 2008 года введено и модернизировано 1,8 тыс. молочных комплексов / Материалы VI съезда Национального союза производителей молока. – Источник: <http://souzmloko.ru/>.
5. Проблемы рентабельного производства молока и говядины / Р.А. Дудник, А.М. Донерян, В.Н. Приступа, Е.Н. Приступа // Ветеринарная патология. – 2012. - № 1. – С. 159-162.
6. Минсельхоз РФ информирует / Агрообзор РФ от 04.02.2015, № 15. – Режим доступа: <http://www.agroinform.ru/>.

7. Эффективное развитие семейных животноводческих ферм молочного направления. Методическое пособие / В.Н. Приступа, Ю.А. Колосов, С.В. Шаталов и др. // Донской государственный аграрный университет МСХ и продовольствия Ростовской области, п. Персиановский, 2012. – 60 с.
8. Система ведения животноводства ростовской области на 2014-2020 годы / Илларионова Н.Ф., Кайдалов А.Ф., Приступа В.Н., Шаталов С.В., Зеленков П.И., Зеленков А.П., Святогоров Н.А., Свинарев И.Ю., Колосов А.Ю., Колосов Ю.А., Засемчук И.В., Дегтярь А.С., Семенченко С.В., Нефедова В.Н. и др. Под общей редакцией: Василенко В.Н., Клименко А.И. Ростов-на-Дону, 2013. – 504 с.
9. Ежегодник по племенной работе в молочном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2013). Издательство ФГБНУ ВНИИплем, М. – 2014. – 244 с.
10. Шаталов С.В., Томлин В.К., Шаталов В.С. Влияние уровня раздоя первотелок на продуктивность и длительность эксплуатации молочного скота // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012, №77. – С.785-794.

References:

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo xozyajstva i regulirovaniya ry-nkov sel'skoxozyajstvennoj produkcii, sy-rya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody [State program

- of agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food for 2013-2020] Minsel'xoz RF, 26.08.2013.
2. Normativno-pravovye i tehnologiko-jekonomicheskie

- аспекты развития приоритетных отраслей животноводства / Бараников А. И., Бевзюк В. Н., Донержан А. М., Колосов Ю. А., Илларионова Н. Ф., Приступа В. Н., Шаталов С. В., Брик А. Д., Бараников В. А. монография / Периодический, 2013. – 402 с.
3. Тюрин Е. Производство и переработка животноводческой продукции: стимулы для роста и модернизации / Материалы Бизнес-форума AgroFarm-2015. - «Интерфакс».
 4. Юр-ев Д. В России с 2008 года введено и модернизировано 1,8 тыс. молочно-комплексных / Материалы VI сессии Национального союза производителей молока. – Источник: <http://souzmoloko.ru/>.
 5. Проблемы рентабельного производства молока и говядины / Р.А. Дудник, А.М. Донержан, В.Н. Приступа, Е.Н. Приступа // Ветеринарная патология. – 2012. - № 1. – С. 159-162.
 6. Минсельхоз РФ информирует / Агрообзор РФ от 04.02.2015, № 15. – Резюме доступно: <http://www.agroinform.ru/>.
 7. Эффективное развитие семейных животноводческих ферм молочного направления. Методическое пособие / В.Н. Приступа, Ю.А. Колосов, С.В. Шаталов и др. // Донской государственный аграрный университет МСХ и продовольствия Ростовской области, р. Персиановский, 2012. – 60 с.
 8. Система ведения животноводства Ростовской области на 2014-2020 годы / Илларионова Н.Ф., Кайдалов А.Ф., Приступа В.Н., Шаталов С.В., Зеленков П.И., Зеленков А.П., Святоторов Н.А., Свинарев И.Ю., Колосов А.Ю., Колосов Ю.А., Засемчук И.В., Дегтяр А.С., Семеченко С.В., Неведова В.Н. и др. Под общей редакцией: Василенко В.Н., Клименко А.И. Ростов-на-Дону, 2013. – 504 с.
 9. Ежегодник по племенной работе в молочном скотоводстве в хозяйствах Российской Федерации (2013). Издательство ФГБНУ ВНИИплем, М.– 2014.– 244 с.
 10. Шаталов С.В., Томилн В.К., Шаталов В.С. Влияние уровня раздоя первотелок на продуктивность и длительность эксплуатации молочного скота // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012, № 77. – С.785-794.

**Klimenko A.I. Pristupa V.N., Shatalov S.V., Grigoriev A.A.
PRODUCTIVITY OF THE DAIRY CATTLE IN ROSTOV REGION**

Key Words: breeding plant, Simmental breed, Schwyz breed, productivity, the highest daily milk productivity, calves.

Abstract: The article presents data showing that in the Rostov region annual reduction in the number of dairy cattle continues but production of dairy products increasing. The rate of production is lower than rate of consumption. Over the past 10 years in the region established high-tech industrial complexes. There are the import and acclimatization under various conditions over 11 thousand cattle of highly productive breeds. Over the past 10 years in the Rostov region was created by the high-tech industrial complexes; was acclimatization more than 11 thousand of highly productive breeds of cattle. 10 breeds of dairy and meat and dairy are breeding there. Milk yield hovers around 4840 - 10180 kg per cow per year. Comparison of milk production analysis showed that the yield of Brown Swiss cattle breeds, Simmental and Holstein breeding farms in the Rostov region is higher than in the breeding farms of other Russian regions. Among the cows Schwyz breed of «Vera» and the cows in the Simmental breed of «Kirovsky stud farm» was the highest daily milk yield 75-80 kg and 15500-16000 kg of milk per year. For stimulation of the reproductive function in a diet there includes rich in carotene fresh green feed, also take place spraing of the male odor, recording of bull roar and others.

Сведения об авторах:

Клименко Александр Иванович, член корреспондент РАН, ректор Донского государственного аграрного университета, e-mail: www.dongau.ru

Приступа Василий Николаевич, д. с.-х. н., профессор, ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет», тел.8-950-866-79-53; e-mail: prs40@yandex.ru (ответственный за переписку)

Шаталов Сергей Владимирович, д. с.-х. н., профессор, ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет», тел. 8-950-841-80-60; e-mail: s.v.shatalov@yandex.ru

Григорьева Алена Андреевна, студентка 4 курса биотехнологического факультета ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

Author affiliation:

Klimenko Alexander, Member of the Russian Academy of Science, rector Don state agrarian university, e-mail: www.dongau.ru

Shatalov Sergei, D. Sc. in Agrarian, professor, Don state agrarian university, tel. 8-950-841-80-60; e-mail: s.v.shatalov@yandex.ru

Pristupa Vasilij N., D. Sc. in Agrarian, professor, Don state agrarian university, tel. 8-950-866-79-53, e-mail: prs40@yandex.ru

Grigorieva Alena, 4th year student of the Faculty of Biotechnology, Don state agrarian university