

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НОЗОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ЗАРАЗНОЙ ПАТОЛОГИИ ПТИЦ В ИЗУЧАЕМОМ РЕГИОНЕ

Ключевые слова: заразные болезни птиц, нозологический профиль, ретроспективный эпизоотологический анализ.

Впервые изучены эпизоотологические и экологические региональные особенности формирования нозологического профиля общей и заразной патологии кур в изучаемом регионе, характер эпизоотического проявления наиболее распространенных эволюционно сформировавшихся экологических паразитарных систем [1, 2].

Целью работы явилось изучить в сравнительном аспекте и в динамике роль и место наиболее распространенных заразных болезней птиц в формировании нозологического профиля.

Методы исследований: эпизоотологические, статистические, линейно-графическое моделирование.

Результаты исследований и обсуждение. Эволюционно сформировавшиеся ин-

фекционные и паразитарные системы являются важным компонентом нозологического профиля заразных болезней птиц в изучаемом регионе.

Результаты ретроспективных эпизоотологических исследований инфекционной и инвазионной патологии птиц в изучаемом регионе, роль и место отдельных нозоединиц в нозологическом профиле заразной патологии птиц представлены в таблице. Подтвердили, что нозологический профиль заразной патологии птиц в изучаемом регионе за анализируемый период представлен 12 функционирующими паразитарными системами.

Наиболее высокий удельный вес по количеству эпизоотических очагов в регионе, как и в целом по РФ, занимают эше-

Таблица

Роль и место наиболее распространенных инфекционных и инвазионных болезней птиц в изучаемом регионе (2000-2010 гг., усредненные данные)

№ п/п	Наиболее значимые нозоединицы в нозологическом профиле заразной патологии птиц	Эпизоотические очаги в % к общему их количеству в изучаемом регионе (Данные эпизоотологического мониторинга)	Среднегодовое количество заболевших птиц по отдельным болезням в % к общему количеству заболевших всеми заразными болезнями
1	Аскаридоз	2,8	2,5
2	Аспергиллёз	2,8	1,4
3	Болезнь Марека	16,6	29,2
4	Гетеракидоз	2,8	1,8
5	Капилляриоз	2,8	1,8
6	Листерииоз	5,6	1,8
7	Малафагоз	2,8	0,7
8	Сальмонеллёз	13,9	6,1
9	Туберкулёз	8,3	2,5
10	Холера	2,8	0,4
11	Эймериоз	8,3	26,3
12	Эшерихиоз	30,6	25,6
	n=12	Σ=100 M=8,5 ± 0,43 %	Σ=100 M=8,5 ± 4,1 %

рихиоз (30,6%), болезнь Марека (16,6%), сальмонеллез (13,9%), а по степени вовлечения популяции в эпизоотическое прояв-

ление - болезнь Марека (29,2%), Эймериоз (26,3%), эшерихиоз (25,6%) и сальмонеллез (6,1%).

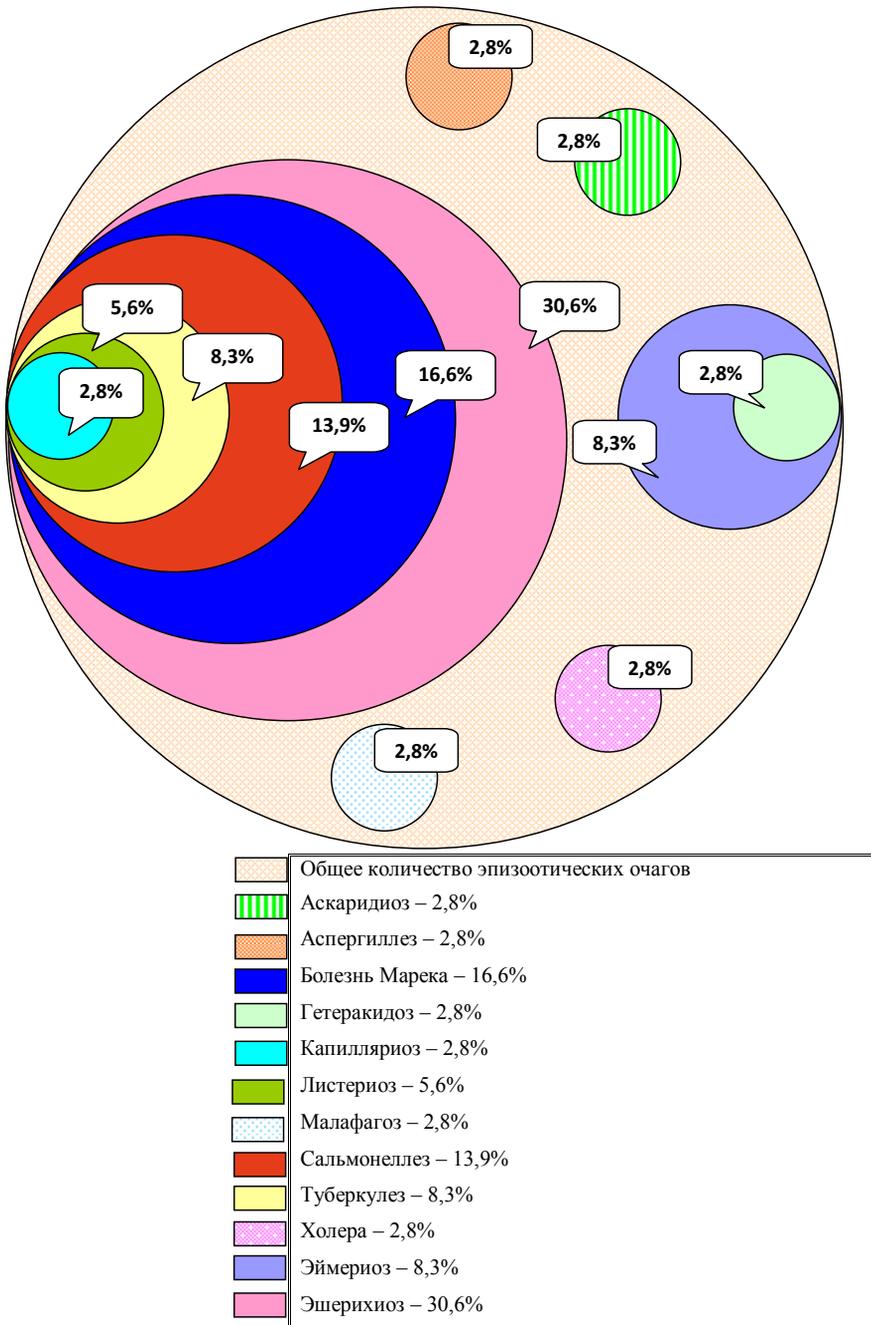


Рис. Схема-модель нозологического профиля заразной патологии птиц (по количеству эпизоотических очагов) в условиях промышленного птицеводства изучаемого региона (2000 – 2010 гг.)

На основании ретроспективного эпизоотологического анализа нозологического профиля инфекционной и инвазионной па-

тологии птиц в регионе разработали специальную схему-модель (см. рис.) и подтвердили, что построением линейно-гра-

фических и линейно-радианных моделей можно зримо представлять как весь нозологический профиль заразной патологии птиц в регионе, так и отдельные его составляющие.

Заключение. Полученные данные имеют выраженное прикладное значение и

подтверждают важное место ряда болезней в заразной патологии птиц. Результаты исследований составляют основу для совершенствования ветеринарно-санитарного и технологического обеспечения птицеводства в зависимости от степени риска конкретных болезней птиц.

Резюме: Результативность современного производства во многом определяется его эпизоотическим состоянием. Эпизоотическую обстановку в регионах с развитым птицеводством следует оценивать по совокупности инфекционных и инвазионных паразитарных систем, сформировавшихся в популяции птиц, функционирующих в изучаемом регионе за анализируемый период

SUMMARY

Productivity of modern manufacture is in many respects defined it epizootichesky by a condition. Epizootichesky conditions in regions with the developed poultry farming should be estimated on set infectious and invazious the parasitic systems generated in population of birds, functioning in studied region for the analyzed period.

Keywords: nfectious illnesses of birds, nosological profilea, retrospective epizootichesky the analysis.

Литература

1. Баранович Е.С. Оценка радиационной безопасности продукции птицеводства в отдельных регионах Российской Федерации //Проблемы современной ветеринарии: мат. региональной научно-практич. конф. молодых ученых и студентов по итогам НИР НГСХА 21 декабря 2004 г., 8 февраля

2005 г. – Н.Новгород, 2005 г. - С. 42 – 44.

2. Пашкин А.В., Курицына Е.Ф. Эпизоотический мониторинг паразитозов в птицеводстве// Ветеринарная практика, 2010. - №3(50). – С.16-20.

Контактная информация об авторах для переписки

Баранович Е.С., Курицына Е.Ф.

ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия»

УДК 619:616.98:579.852.11:615.371

Васина Н.К., Селянинов Ю.О., Егорова И.Ю.

*(ГНУ ВНИИ ветеринарной вирусологии и микробиологии
Россельхозакадемии)*

СЕРОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ СПЕЦИФИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ СИБИРСКОЙ ЯЗВЫ В ЦФО РФ

Ключевые слова: сибирская язва, серологический мониторинг, специфическая профилактика, РНГА, противосибирезывенный иммунитет.

В настоящее время благополучие по сибирской язве обеспечивается проводимыми ежегодно специфическими профилактическими мероприятиями, а именно иммунизацией животных живой вакциной из спор штамма *V. anthracis* 55-ВНИИВВиМ. Несмотря на это в России каждый год регистрируется от 5 до 19 вспышек сибир-

ской язвы. Так, например, по данным Россельхознадзора только в 2010-2011 годах зарегистрированы случаи возникновения сибирской язвы у КРС, МРС, свиней и лошадей в Краснодарском и Ставропольском краях, Волгоградской, Ростовской, Омской, Тульской и Белгородской областях, в Республиках Дагестан, Чечня, Калмыкия,