

логической опасности КЧС в Волгоградской области совпадают с мнением других исследователей, отражают региональную

особенность ее эпизоотического проявления и имеют не только теоретическое, но и прикладное значение.

РЕЗЮМЕ

Осуществление эпизоотологического мониторинга при КЧС с использованием пунктирного лабораторного скрининга специментов от домашних свиней и диких кабанов (в ПЦР) позволяет своевременно прогнозировать и определять степень угрозы и центры зарождения эпизоотийных проявлений КЧС, своевременно упреждать их развитие.

SUMMARY

The epizootic monitoring of Classical swine fever with using laboratory screening of domestic pigs and wild boar's specific pathological materials (in Polymerous chain reaction – PCR) allow timely to forecast and evaluate degree of threat and the centers of Classical swine fever emergence; timely prevent Classical swine fever development.

Литература

1. Плохинский, Н.А. Биометрия. - М., 1970.
2. Хитоси-Кумэ. Статистические методы повышения качества // Пере. с англ. Ю. П. Адлера, Л. А. Комаровой. – М., 1990.

УДК: 619.616.

О.В. Козыренко

(ФГОУ ВПО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия»)

ЦЕНТРЫ ЗАРОЖДЕНИЯ ЭПИЗООТИЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЧУМЫ СВИНЕЙ И ВЕКТОРЫ ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В ПОВОЛЖСКОМ РЕГИОНЕ

Ключевые слова: эпизоотическое проявление, КЧС, терионоз, инфекция с поливидовой гостальностью, дикие и домашние всеядные.

Считается установленным [1, 2, 3, 4, 5], что главным этиологическим фактором классической чумы свиней (КЧС) является небольшой оболочечный РНК-содержащий вирус с геномом положительной полярности, принадлежащий к роду Pestivirus, семейству Flaviviridae, имеющих антигенное родство с вирусом диареи крупного рогатого скота и пограничной болезни овец, но несмотря на это, он классифицирован в отдельную группу и может быть дифференцирован серологическими реакциями или на основе анализа генома.

Установлено, что в естественных условиях вирус КЧС патогенен только для свиней и диких кабанов. Имеются сообщения о том, что эпизоотические изоляты вируса имеют разную вирулентность, от высоко вирулентных, до умеренно вирулентных и авирулентных, фактически не патогенных для взрослых животных и молодняка [6], а в экспериментальных условиях подтверждено, что в организме других видов животных, кроме парнокопытных и кроликов, вирус КЧС не размножается.

В то же время вирулентный вирус КЧС

многочисленным пассажированием через организм кроликов был аттенуирован и получен лапинизированный штамм «К» («Китайский»), на основе которого в настоящее время готовятся живые вакцины.

Цель нашей работы было: изучить особенности эпизоотического проявления КЧС с установлением центра зарождения ее эпизоотийных проявлений и векторов их распространения.

В работе использован комплексный эпизоотологический подход с элементами современной прогностики и статистического контроля качества (Хитоси Кумэ, 1990; Плохинский, 1970).

На первом этапе исследований установили, что классическая чума свиней в условиях Волгоградской области является индигенной, в основном моно- и полигостальной инфекцией, характеризующейся периродическим спонтанным эпизоотическим проявлением с вовлечением различных видов всеядных, имеющих эволюционное родство (домашние свиньи и дикие кабаны).

Эпизоотологические категории, характеризующие эпизоотическое проявление

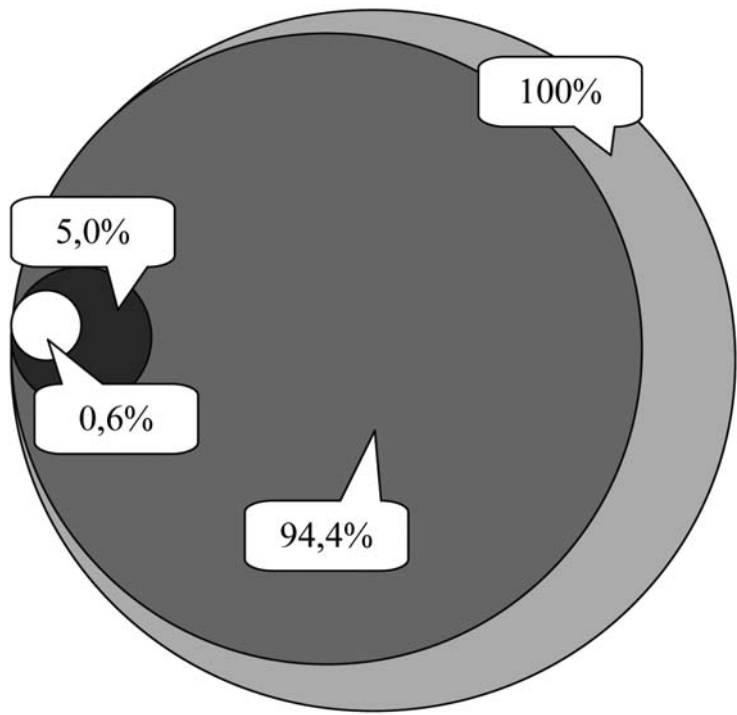
КЧС в области, установленные А.М. Стариковым, в основном остаются верными и по сей день. Однако проведенными ретроспективным и оперативным эпизоотологическим анализами и расследованием они дополнены новыми научными данными.

Так установлено, что за весь период ретроспекции с 1980 по 2008 г. Волгоградская область оставалась неблагополучной по данной инфекции, а эпизоотические очаги КЧС спонтанно возникали лишь на энзоотичных территориях, приуроченных к зоологическим заповедникам. Календарные сроки возникновения (зарождения) и эпизоотического проявления этой инфекции в дикой природе и агропромышленном

комплексе региона требуют более детального изучения и уточнения.

Однако, антропоургические очаги КЧС в хозяйствах с различной формой собственности и этолого –технологического направления: в специализированных свиноводческих комплексах, товарных и племенных свинофермах, фермерских и личных подсобных хозяйствах граждан всегда были вторичными эпизоотическими очагами этой инфекции.

Подтвердилось, что эпизоотическое проявление КЧС, формы течения болезненного процесса, его интенсивность и экстенсивность, а также исход болезни находятся в зависимости от: популяционной защищенно-



Условные обозначения	Показатели	Алгоритмы
	всего эпизоотических очагов	Условно за 100%
	аутохтонные	0,6%
	свинохозяйства	5,0%
	индивидуальные хозяйства граждан	94,4%

Рис. Хозяйственно-экологическая характеристика эпизоотического проявления КЧС в условиях Волгоградской области, 1980-2008 гг. (по данным вет. учета)

сти поголовья от этой инфекции; соориентированности ветспециалистов о возможности возникновения КЧС; от оперативности установления и устранения источника возбудителя; от проведения комплекса мероприятий по эпизоотологическому контролю инфекции. Аутохтонные эпизоотические очаги КЧС до последнего времени в области считались случайностью эпизоотологическому анализу и статистической обработке не подвергались, а поэтому из общего количества эпизоотических очагов КЧС 94,4% приходится на личные подсобные хозяйства граждан; 5,0% – на свиноводческие хозяйства различной формы собственности и производственных объемов.

В личных подсобных хозяйствах граждан случаи КЧС (эпизоотические очаги), как правило, возникли на не иммунных свинных различных возрастов, а в свиноводческих хозяйствах – на иммунизированном поголовье с различным уровнем группового иммунитета.

Эпизоотическое проявление КЧС в Волгоградской области за последние 29 лет представлено на рисунке.

Следует отметить, что низкий показатель наличия аутохтонных очагов КЧС обусловлен недостаточной информативностью охотхозяйств о состоянии популяции диких кабанов, а поэтому истинное состояние диких всеядных по чуме свиней не отражено в ретроспективных материалах и не документировалось.

Многофакторным анализом ретроспективных показателей эпизоотического проявления КЧС в условиях изучаемого региона выявили существенные региональные особенности пространственно-территориальной приуроченности эпизоотических очагов, календарно-временного начала функционирования аутохтонных очагов, существенное различие проявления КЧС на иммунном и не иммунном поголовье в АПК региона.

Так, совместно с Г.А. Аликовой установили, что за последние 29 лет КЧС в области приурочена к территориям лишь 18 из 39 муниципальных образований (46,15%) как на сельскохозяйственных, так и на урбанизированных территориях. Показатель пространственно-территориальной аппликации эпизоотического проявления КЧС (Городищенский, Иловлинский, Еланский, Нехаевский, Ольховский, Урюпинский, Михайловский, Алексеевский, Кумылжен-

ский, Котельниковский, Фроловский, Калачевский, Старополтавский, Клетский, Светлоярский, Киквидзенский, Камышинский, Жирновский, Серафимовичский районы) подтверждает, что в основном это территории правобережья реки Волги, Придонье, а также прилегающие к ним территории.

Все районы, кроме одного, в той или иной степени граничат между собой. Более того, на территории этих районов расположены 6 охотхозяйственных заповедников (государственных зоологических заказников): Шемякинский, Кумылженский (Кумылженский район), Лещевский (Среднеахтубинский район), Нехаевский (Нехаевский район), Усть-Погожинский и Центральный (на границах Михайловского, Даниловского и Фроловского районов). Основной показатель территориальной аппликации эпизоотического проявления КЧС в области стабильный, а поэтому показатель неблагополучия по этой инфекции составляет 0,4615 с незначительными отступлениями во временном измерении при его оценке на всю глубину ретроспекции.

Подтвердили, что во всех рассматриваемых случаях первоначально возникают аутохтонные эпизоотические очаги КЧС, что подтверждает ее проявление как терионоза, как правило начинающееся с наступлением снежного покрова в регионе и усилением контакта диких кабанов у мест их подкормки. Последующий вынос возбудителя из аутохтонных очагов в антропогенные через лицензионные и особенно браконьерские отстрелы диких кабанов, способствует формированию эпизоотических очагов этой инфекции в личных подсобных хозяйствах граждан. В первую очередь охотников, а в последующем через мясо свиней, убиваемых на частных мясоперерабатывающих предприятиях, вектор эпизоотического проявления достигает свиноводческих хозяйств со всеми вытекающими из этого последствиями.

Заключение. Полученные новые эпизоотологические научные данные об эпизоотическом проявлении КЧС в условиях Волгоградской области дают основание достоверно говорить об этой инфекции как о терионозе и как об инфекции с поливидовой гостальностью среди диких и домашних всеядных. Результаты получены на большом фактическом материале, подвергнуты верификации, достоверны.

РЕЗЮМЕ

Классическая чума свиней в условиях Волгоградской области в последние 29 лет протекает как индигенная инфекция, приуроченная к территориям 18 районов (показатель неблагополучия

04615±0,023), центром ее эпизоотического зарождения всегда являются аутохтонные эпизоотические очаги с вектором последующего формирования антропоургических очагов.

Summary

For the last 29 years manifestation of Classical swine fever in Volgograd region conditions connected with territories of 18 districts of this region (index of unfavorable territories – 0,4615±0,023). The center of Classical swine fever emergence is natural epizootic sources.

Литература

1. Бабкин, В.М. Особенности течения, диагностики и профилактики классической чумы свиней: автореф. дис...канд. вет. наук: 16.00.03/ В.М. Бабкин. - Покров, 1993. – 24 с.
2. Бальшева, В.И. Разработка средств диагностики и специфической профилактики высококонтагиозной болезни домашних свиней и диких кабанов – классической чумы свиней / В.И. Бальшева [и др.] // Диагностика, профилактика и меры борьбы с особо опасными и экзотическими болезнями животных: мат. Междунар. научно-практич. конф., посвященной 40-летию ВНИИВВиМ. – Покров, 1998. – С.193–197.
3. Джупина, С.И. Классическая чума свиней. Эпизоотический процесс и его контроль / С.И. Джупина. - М., 2000, - 172 с.
4. Макаров, В.В. Классическая чума свиней – особенности эпизоотического процесса и проблемы на современном этапе / В.В. Макаров, С.И. Джупина, А.А. Коломыцев //Аграрная Россия. – 2001. – № 3. – С. 42–48.
5. Depner, K. Survival of classical swine fever virus in the wild boar population: Measures to Control Classical Swine Fever in European Wild Boar / K.R. Depner.- Italy, Perugia, 1998. - P. 53.
6. Pathogenesis of classical swine fever: B-lymphocyte deficiency caused by hog cholera virus / M. Susa [et al] // Virol. - 1992. - Vol. 66. - P. 1171 – 1175.